

هيئة كتابة التاريخ
سلسلة نوابغ الفكر العربي

طارق بن زياد

د . سوادى عبد محمد



Bibliotheca Alexandrina



0091322

طارق بن زياد

هيئة كتاب التاريخ

سلسلة نوايخ الفكر العربي

طارق بن زياد

حياته - ظهوره - نسبه - خططه العسكرية
ووقائعه في الاندلس والمغرب

د . سواذي عبد محمد

الطبعة الاولى - لسنة ١٩٨٨

الإهداء

الى

كل قائد ميداني مخطط في الجيش العراقي الباسل

الى

أحفاد هذا القائد العملاق

للسير على دربه وخطاه في مضاء العزيمة

وقوة الإرادة

المؤلف

مقدمة المؤلف

يحتل طارق بن زياد مكانته بين القادة التاريخيين والمسكرين
الاستراتيجيين ، فقد نحت اسمه في السجل العالمي لا يبرز وثائق القرن
الاول الهجري / الثامن الميلادي ، التي تتكلم على فنون الحرب
وتنظيم المعسكر وعلى فن القيادة وتعبئة القوى والعناصر .

ان هذا القائد الميداني الذي لا يشق له غبار ، قد نقل النور
الى الجزء الجنوبي من أوروبا ، وكاد ان يتوغل ليوقد فيه شعلتين
متأججتين هما العروبة والاسلام لتيرا العالم ليس فقط في القارتين
القديمتين وانما سيتعدى سناهما الى أبعد الآفاق .

وليس أدل على جدارته التي لا تبارى وكفاءته في مضمار
الخطط وحسم المواقف العسكرية ، من جوازه الى بلاد يفصلها
بحر شديد الأهوال « عن افريقية مع جنده ومعداته وتقدمه في
مجاهلتها ، وحراره الانتصارات بطريقة يسجز المرء احيانا عن تصور
وتخليها في اطار الواقع الذي استوعب أحداثها .

ولم تجانب الدقة ، اقوال المؤرخين والكتاب القدماء والمحدثين التي بنيت على اساس ، ان العمل الذي اضطلع به طارق بن زياد ، كان من الحواسم التاريخية ومنعطفاً رائداً في التاريخ العربي الاسلامي ، حيث قدر لهذه البلاد التي وطئتها قدماء ، ان تقوم بدور اساس في اشادة صرح متعال للحضارة العربية الاسلامية ، كان له اعظم الأثر في تاريخ الفرجة في عصر نهضتهم ، اذ لم تشأ أوروبا ، الا ان تألفت بفضل هذا المرح في القرون التالية ، فتحولت الى حياتها المدنية المزدهرة .

ومن هنا لم يكن هذا البحث ، استعراضاً لسيرة هذا القائد ونسبه ونشأته وحياته الخاصة فحسب ، وانما هو ايضاً محاولة لدراة نشاطه في مجال التنظيم والخطط والموضوعات العسكرية ، دراسة تحليلية ونقدية للنصوص والحقائق التاريخية وللآراء التي جاء بها بعض المؤرخين والكتاب المحدثين . لقد شكلت هذه الصفحات كتاباً يضم ثمانية فصول ، غني الفصل الاول منها بنشأته ونسبه وظهوره على مسرح الاحداث في المغرب وتولى امره حامية طنجة ، وكذلك يتطرق الى ثقافته وملكاته في الادب والشعر . اما الفصل الثاني فيهتم بتقديم معلومات عن انصرافه منذ سنة ٨٨٩ هـ وهو في مرقه في طنجة لاعداد الترتيبات اللازمة للقيام بعمل عسكري هو الدخول الى الاندلس ، فكان يهيئ للمبور . ويقوم الفصل الثالث على تحليل شخصية طارق بن زياد كقائد عسكري متمرس ، ظهرت مواهبه وسلطوته في وقائع المغرب العربي واحداثه منذ سنة ٨٨٥ هـ ، كما تتوضح خطط طارق بن زياد العسكرية في

الفصل الرابع ، حيث رسم إطاراً لهذه الخطط العامة منها والتفصيلية . أما الفصل الخامس والسادس من هذا الكتاب ، فيتناولان موضوعين مهمين ، الاول يتعلق بالخطبة التي نسبتها بعض المصادر اليه ، وفيه تحليلات للنصوص التي جاءت في هذا الصدد والثاني يتكلم عن عملية لها علاقة بالخطبة ، هي حرق السفن التي نسبت الي هذا الفاتح أيضاً ، وتضمن دراسة موضوعية دقيقة ومقارنة لهذا الموضوع . واستخدم الفصل السابع ، النصوص المتعلقة بالعمليات العسكرية ووقائع الفتح التي كرس لها طارق بن زياد جل نشاطه في بلاد الاندلس ، والممارك التي خاضها منفرداً او مع موسى بن نصير . وفي الفصل الأخير من هذا الكتاب ، نظراً موضوعاً عن عودة طارق بن زياد مع قائده الاعلى موسى بن نصير الى دار الخلافة الأموية في دمشق للشول امام الخليفة الوليد بن عبد الملك ، وذلك بعد مكوث الاول ما ينيف على العام في الديار الاندلسية معياً وفاتحاً .

لقد اتجهت هذه الدراسة صوب العديد من المصادر والمراجع المعتمدة عن تاريخ المغرب والاندلس ، فاستعرضت المعلومات الواردة فيها ، غير ان بعضها لا يتطرق بشيء من التفصيل الى الموضوعات التي اهتم الكتاب بدراستها سوى اشارات قليلة جعلناها مرتكزاً لتحليلات تلقي بعض الضوء عليها .

ومن الجدير بالاشارة ان المصادر المفيدة حقاً للبحث هي التي تقدم لنا النصوص المتعلقة بالقرن الاول الهجري ، وللأسف فان هذه المصادر قليلة جداً والمعلومات التي اوردها مقتضبة ، لذلك

فقد كان يقتضى علينا الرجوع الى مصادر القرون التالية ، نستقي منها ما يفيدنا عن طارق بن زياد ، ولعل في مقدمة هذه المصادر الكتب التي صنفت عن فتح الاندلس وتاريخها مثل كتاب اخبار مجموعة في فتح الاندلس لمؤلف مجهول ، وتاريخ افتتاح الاندلس لابن القوطية القرطبي وفتوح مصر والمغرب والاندلس لابن عبدالحكم والامامة والسياسة - القسم الخاص بفتح الاندلس - المنسوب الى ابن قتيبة واعمال الاعلام لابن الخطيب ، وتاريخ الاندلس لابن الكردوبس ووصفه لابن الشباط ، وبغية الملتبس في تاريخ رجال الاندلس للضبتي ، والبيان المغرب في اخبار الاندلس والمغرب لابن عذاري ، وتاريخ علماء الاندلس لابن الفرضي ، وجذوة المقتبس في ذكر ولاية الاندلس للحميدي ، والذخيرة في معادن الجزيرة لابن بسام ، ووصف الاندلس لابي بكر احمد بن محمد الرازي ، والروض المعطار في خبر الاقطار للحميري ، ونزهة المشتاق في اختراق الآفاق للدريسي وآخرها كتاب تنحح الطيب من غصن الاندلس الرطب للمعري ، اما الكتاب الاكثر اهمية من بين هذه المصادر التي عرفت البحث فهو كتاب « المقتبس » في اخبار بلد الاندلس لابي مروان بن حيان ، والنص الاندلسي لمؤلف مجهول الذي نشره ليثي يروفسال ، والنص الاندلسي الآخر للوليد الباجي الذي نشره الدكتور دنلوب ، والثالث لابي مروان عبدالمملك بن حبيب الذي نشره الدكتور محمود علي مكسي في مجلة معهد الدراسات الاسلامية في مدريد ، والآخر الذي هو قطعة من ترصيع الاخبار وتنويع الآثار والسيان في غرائب البلدان والمسالك الى

جميع الممالك لابي العباس العفري الدلاي الذي حققه الدكتور
عبدالعزيز الأهواني .

اما الدراسات الحديثة التي مست هذا الموضوع وتناولته من
بعض اوجهه المعنية ، فقد تركت اثرها في التحليلات النقدية المقارنة
في كثير من جوانبه ، وتسجل كتابات الاستاذ محمد عبدالله عان
في هذه الموضوعات وكتابه الموسوم « دولة الاسلام في الاندلس »
خاصة ومؤلفات الدكتور حسين مؤنس وخصوصاً كتابه الموسوم
« فجر الاندلس » ومؤلفات الدكتور السيد عبدالعزيز سالم وكتابه
الذي اختص بـ « تاريخ المسلمين وآثارهم في الاندلس » والدكتور
احمد مختار العبادي في كتابه الموسوم « دراسات في تاريخ المغرب
والاندلس » والاستاذ عبدالحيد العبادي في كتابه الموسوم
« المجل في تاريخ الاندلس » والدكتور لطفي عبدالبديع في كتابه
الموسوم « الاسلام في اسبانيا » وكتابات بعض المستشرقين والكتاب
والمؤرخين الغربيين وغيرهم كثيرون ، تقول ان هذه الكتب
والدراسات تسجل معلومات مفيدة للبحث وتؤلف حزمة مضيئة
للاعتداه الى آراء فيها الكثير من السداد عن فاتح الاندلس طارق بن
زباد وجميع نشاطاته وعمله في بلاد المغرب والاندلس .

وهكذا تنتهي رحلة كتابنا عن سيرة اعظم قائد عربي انجبه
الاسلام في الطرف الاقصى من المغرب العربي ، قدر له ان يلعب
دوره الرائد والمجيد في التاريخ العربي الاسلامي ، وعملنا هذا
انما هو محاولة لدراسته والكشف عن بعض حقائقه التي ضاعت
في خضم احداث الربع الاخير من القرن الاول الهجري ، ولعل

محاولات أخرى سوف تتبعها تأخذ على عاتقها تقديم المزيد من المعلومات عن حياته الأولى والديار التي نشأ فيها وترعرع وكذلك عن نهايته وعلاقته بالخلافة الأموية في دمشق .

وأخيراً يمكن أن نصوغ قولنا على أساس أن عملنا لم ينجز إلا من خلال الجهود التي يمكن أن يلمسها القارئ في عرض الحقائق التاريخية وفي التحليلات والمقارنات ومتابعة النصوص وتوثيق المعلومات ، وحيال ذلك ، أرى من الواجب علي إيماناً مني برسالة الأمة العربية المجيدة التي أُنجيت هذا القائد الفريد ، أن أقدم هذا البحث مساهمة متواضعة في تحقيق النداء الخير لاعادة كتابة تاريخ امتنا العربية والاسلامية بروح جديدة وبمنهج متميز خدمة للحقيقة والتاريخ الانساني .

طارق بن زياد

مقدمة :

لم ينته القرن الاول الهجري حتى امتكمت الدولة العربية الاسلامية ، صورتها الجديدة التي طلعت بها على العالم ، لتضم في خاوطتها السياسية كلا من مصر وبلاد المغرب والاندلس ، وترسم هذه الملامح على صفحات التاريخ العالمي وترسخ كيانها من الخليج العربي حتى المحيط الاطلسي .

لقد توجت المرحلة السابقة والاخيرة من انضمام المغرب العربي الى حرزة الدولة العربية الاسلامية بتولي القائد المعروف موسى بن نصير منذ سنة ٨٨٦/٧٠٧م على افريقية ، حيث وطلد السيادة العربية الاسلامية في ربوع هذه البلاد من حدود المغرب الادنى ابتداء من برقة حتى طنجة ، ومنذ ذلك التاريخ بدأت تظهر مواهب هذا القائد على مسرح هذه البلاد التي اصبحت تؤلف جزءاً لا يتجزأ من كيان الدولة العربية وتشكل اهمية كبيرة في تقرير سياستها ونموذها وتلمب دوراً مهماً في علاقاتها وتأثيراتها السياسية والفكرية والاجتماعية والاقتصادية .

ولعل أهم ما يسترعي الانتباه الحرص الذي أولاه موسى بن نصير للعنصر العربي في بلاد المغرب ، وعده دعامة الاسلام هناك وإيلاؤه ما يستحقه من المنزلة والنفوذ ، فعهد الى قادة العرب خوض معارك مصيرية لتوطيد الاسلام ومثله ومبادئه وترك لهم هذه المهمة الخطيرة التي كان لها تأثيرها في مستقبل جميع بلاد المغرب من برقة وخليج سرت شرقاً حتى طنجة والمحيط الاطلسي غرباً ومن بلاد السودان جنوباً حتى بحر الروم (المتوسط) شمالاً ، ويخل فيها كذلك افرقيا الشمالية وتونس .

ولا يخامرنا شك في ان موسى بن نصير ، انما يرجع احراز اقتصاراته في تهويد سيادة الدولة العربية في بلاد المغرب ، الى تميزه القيادي وسياسه التي كانت تقوم على التوثيق بين العناصر والقوى السياسية في هذه البلاد واعتمادها في مهمات الجيش والدولة واكتشافه لاخلاص القبائل البربرية في اسنادها للحكم العربي وتوسيعه وارسائه على أسس وقواعد سليمة ، فقد قال عنهم : « انهم اشبه المعجم بالعرب ، لقاء ونجدة وفروسة وسماحة وبادية »^(١) ولذلك لم يكن ثمة ما يحول بينه وبين استكمال مهماته العسكرية سواء في المغرب او في الاندلس ، حتى وصلت طلائع جيشه الى ميناء طنجة^(٢) التي يقول عنها صاحب كتاب اخبار مجموعة في فتح الاندلس : « بانها قصبة بلاد البربر وام قراهم »^(٣) وهي تقع في اقصى الطرف الشمالي الغربي لافريقية وتسير بواقع استراتيجي ، وقد اعتصمت بالسيادة العربية فترك فيها موسى بن نصير حامية بقدرها المؤرخون باكثر من تسعة وعشرين الفا وضع

على رأسها لحد قواده وهو طارق بن زياد بن عبدالله^(١) الذي قدر له ان يرر ثقة قائده الاعلى بكل ثبات القائد العسكري ومقدره .

وبعد أن أمم القائدان فتح طنجة بدأ مناوراتهما للدخول الى سبتة وهي « رأس المدائن على شط البحر »^(٢) غير ان هذه المدينة كانت محصنة من البر والبحر وتختلف اليها المراكب والسفن من اسبانيا . بالمعاش والامداد^(٣) فاستعصت عليهما فمو لا على اجتثاث ما حولها من المدن والمواقع ، ومعروف ان هذه المهمة قد عهدت الى طارق بن زياد ، الذي بقي يتعين القصر للالتقاض عليها^(٤) ، وظل مقيماً مع جيشه الذي راح يزداد عدداً بما انضم اليه من الجند وخاصة من قبائل يرغواطة وغمارة ، على سواحل بحر الزقاق قريباً من طنجة ، وهو متأهب ويتلقى من قائده الاعلى موسى بن نصير الأمر بالتصدي لتحركات القوى للمادية للجيش العربية في منطقتة ، فيما انصرف موسى بن نصير الى وضع الأسس الكفيلة للاستقرار والامن في افريقية بالقضاء على كل ما من شأنه اثارة الاضطرابات والفوضى بوجه الحكم العربي هناك .

غير ان ما يستلفت الانتباه ، الدور الذي كان يقوم به طارق بن زياد في منطقة طنجة ، فقد اتجهت خطته نحو تحقيق هدفين ، الاول اسقاط حصن سبتة^(٥) واخضاعه ، وبذلك تستكمل بلاد المغرب اضواءها تحت لواء الدولة العربية الاسلامية ، والهدف الثاني ، هو التطلع الى ميدان جديد لتوسيع نفوذ الدولة العربية بالجواز الى عالم آخر هو الاندلس عبر « الزقاق » المضيق الذي يفصل بين

التأريخين الافريقية والاوربية ، وشارك القوى التي راحت تتعاطف مع
لديه في اعمال عسكرية تتطلبها مرحلته الراهنة .

والظاهر ان طارق بن زياد، كان بإمكانه ان يحقق الهدف الاول
ولكن تطور الازواض بما يشير الى خدمة غرضه الثاني ، جعله
ينصرف كلياً الى وضع الخطط والتريبات لنشاطه بهذا الاتجاه ،
فأخذ يوظف الهدف الاول لخدمة اغراضه في الوصول الى شواطئ
الاندلس ، وهكذا تمت اتصالاته ومراسلاته مع اصحاب سبته وعلى
رأسهم « يوليان »^(٩) حاكم اقليم مورطانية الطنجية ، الذي كانت
له علاقات ببلوك اسبانيا ، وهم القوط الغربيين من جهة ومع قائده
موسى بن نصير من جهة أخرى .

وليس هناك من شك في ان نية العرب المعقودة في الوصول
الى الاندلس عبر المضيق ، وتكرار ذلك بأنهم سوف يجوزون بحر
الزقاق الى بلاد أخرى ، لكي ينشروا فيها مبادئ الاسلام والتسامح
ويضعوا اسساً للعدالة ، واتصالات موسى بن نصير بالخليفة
الأموي في دمشق لاطلاعه على الخطة وذيوع ذلك في جميع العالم
الاسلامي مشرقه ومغرب ، تقول ليس هناك شك في انها تقدم دليلاً
على ان وراء صياغة تلك الاحداث ، شخصية لعبت دوراً مهماً في
التمهيد والاعداد لها ، انها بكل اطمئنان شخصية طارق بن زياد وذلك
على الرغم مما تشير اليها الروايات العربية بتركيزها على موسى بن
نصير ، حيث ترجع اليه الفضل الاول في عبور الاسلام الى اوربا من
المغرب وقيام دولة العرب هناك .

ومع اتنا يجب ان لا نتقص من دور موسى بن نصير في هذا الامر ولكن علينا في الوقت نفسه ان نشير الى دور طاروق بن زياد وتاكيد انه الرائد الاول لهذه الفكرة التي اصبحت واقعا ملموسا في التاريخ العربي ، وانه الشخصية التي كانت وراء تطور الاحداث باتجاه تحقيقها ، على الرغم من الصمت الذي تلوذ به المصادر المتوفرة لدينا في الوقت الحاضر عن التحقيق فيمن صنع هذه المأثرة الكبيرة في تاريخ الدولة العربية الاسلامية وذلك بمد رواق الاسلام في بلاد اصبحت تاجاً مضياً في تحت الحضارة العربية ، وليس هناك ثمة ما يحول دون ان نقطع بالقول لصالح القائد العربي طاروق بن زياد ولكن هنا ، يبقى لنا ان تسائل ، لماذا اغفلت هذه المصادر ، دوره الرائد في التهيئة لهذه المحاولة التي اتسمت بالجرأة ورسم الابعاد الحقيقية لاطارها السياسي والعسكري .

وليس ادل على هذا الدور التاريخي المتميز الذي قام باعبائه طاروق بن زياد من اشارات المؤرخين المتقضية في انصرافه لاستيعاب الفكرة التي طرحها مع قواده وجنده في حامية طنجة ، ومناقشتها في ضوء واقع بلاد الاندلس وجسمه للمعلومات عن هذه البلاد وما هي عليه من ضعف وكيف يمكن ان تحقق فيها السيادة العربية وما تضمنه من عيون الثروة التي تشكل موارد للدولة المشودة هناك .

نخلص من هذا كله - اتنا يجب ان نحدد ملامح الاجابة عن التساؤل الذي ينبغي ان يطرح هنا حول طاروق بن زياد وبلاد الاندلس وموضوعاتها في دراسة مستوعبة للنصوص والحقائق التاريخية التي تسعفتنا بها المصادر والمراجع وفي رحلة هذا الكتاب

سوف تلمس الاثر ذا الطابع الأسيل الذي تركه هذا القائد في التاريخ العربي في نهايات القرن الاول الهجري .

هوامش للقمة :

- (١) ابن عذاري ، البيان المغرب في اخبار الاندلس والمغرب (تحقيق ج.س. كولان ، طبعة بيروت - بلون تاريخ) ج ٢ ص ٢١ .
- (٢) وكان يحكمه قبل العرب أخيل وهو من القوط الغربيين .
- (٣) مجهول ، اخبار مجموعة (مجرط - ١٨٦٧) ص ٤ .
- (٤) ابن عذاري ، المصدر السابق ج ١ ص ٤٣ .
- (٥) اخبار مجموعة ص ٤ .
- (٦) م.ن. ص ٤ .
- (٧) وهو جزء من الاقليم الذي كان يحكمه « يوليان » وبشكل مسع طنجة البلاد المعروفة « مرطانية الطنجية » وكان في ذلك الحين تابعا للدولة البيزنطية وكان يوليان يمثل حاكما عاما عن قبل الامبراطور البيزنطي لكنه بعد ذلك أصبح حاكما مستقلا (د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ط ١ ، القاهرة - ١٩٥٩) ص ٥٣ - ٥٤ .
- (٨) أوود ابن الائم ، تفصيلات مهمة من المحاولتين اللتين قام بها الجيش العربي لاختضاع اقليم سبتة ، الاولى في عهد القائد العربي عقبة بن نافع والثانية قام بها القائدان موسى بن نصير وطارق بن زياد (اسد الغابة في معرفة الصحابة ج ٤ ص ٤٢) ابن عبدالحكم ، فتوح افريقية والاندلس ص ٢٠٥ ، ابن خلدون ، المعبر وديوان المتبدا والخبر ج ٤ ص ١٨٥ .
- (٩) اختلفت المصادر حوله اختلافا كبيرا فبعضها يزعم انه قوطي والآخر يقول انه رومي فيما يقرر البعض الآخر انه بربري من قبيلة غمارة (اخبار مجموعة ص ٤) ؛ ابن عبدالحكم ، فتوح افريقية والاندلس ج ١ ص ٢٠٤ ؛ ابن عذاري ، البيان للمغرب ج ١ ص ٢١١ ؛ ابن الائم ، الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٨٩ ؛ ابن خلدون ، المعبر وديوان المتبدا والخبر ج ٤ ص ١٨٥ .

الفصل الأول

طارق بن زياد ، نشأته ، نسبه ، ظهوره

ولد طارق بن زياد في إحدى مدن المغرب العربي ولعلها من مدن قبيلة نغزة خلال خمسينات القرن الأول الهجري وهو عهد القائد العربي عقبة بن نافع الفهري في بلاد المغرب ، الذي اختط مدينة القيروان سنة ٥٥ هـ وربما كان طارق بن زياد يختلف إلى هذه المدينة وهو ما يزال صبياً أو كان يقيم فيها ، ويذكر ابن عذاري نقلاً عن صالح بن أبي صالح في نسبه قائلاً هو « طارق بن زياد بن عبدالله »^(١) ، وأن أباه زناداً قد أسلم أيام عقبة بن نافع وحسن إسلامه وخلفه ابنه هذا فدخل في خدمة ولاية المغرب المسلمين^(٢) كما ينسب ابن خلدون في نسبته إلى القول : انه « طارق بن زياد الليثي »^(٣) ولا نعلم فيما إذا كان يتحدر من بني الليث !! حيث أن هذا المؤرخ لا يقدم أية أسباب أو معلومات لهذه الكنية أو اللقب .

ويتناول الأستاذ محمد عبدالله عنان هذا الموضوع ، ويصح قوله : انه أراء هذا السموض الذي يحيط بسيرة طارق بن زياد ، فليس في وسعنا أن نتحدث عن صفاته أو ترجمته الشخصية^(٤)

ويسود الكاتب ليقول : ان طارق بن زياد تلقى الاسلام عن ابيه زياد عن جده عبدالله ، وهو اسم عربي اسلامي في نسبته ثم ينحدر مساق النسبة بعد ذلك خلال اسماء بربرية محضة حتى ينتهي الى قبرة (٥) .

ويتعرض بعض المؤرخين الى نسبة العربي ، فيشيرون الى انه كان عربياً من قبيلة صدف (او بال التعريف) والصدف من القحطانية ، وقد حضر جماعة منهم فتح مصر مع عمرو بن العاص واختطروا بها ، ويقال الصدف هو ابن مالك بن مرلخ بن كسدة من ملوك غسان (٦) وعلى هذا الاساس ، فقد انتشر معظم هذه القبيلة وبطونها في مصر وبلاد المغرب ، حيث توجد قرية باسمهم « صدف » بالقرب من مدينة القيروان . وقبيلة صدف كذلك في كحلان اليمية (٧) ، ومن المستبعد انه كان مولى لموسى بن نصير لان عقب طارق بن زياد في الاندلس كانوا ينكسرون ولاء موسى بن نصير انكاراً شديداً وكذلك ينكرون ان اباہ كان مولى لقبيلة صدف (٨) .

ويقرر الرازي برواية المقرئ ، ان طارق بن زياد كان « فارسياً همدانياً » حيث يذكر ان موسى بن نصير دعا مولى له كان على مقدمته يسمى طارق بن زياد بن عبدالله فارسياً همدانياً (٩) ، وينقل عنه صاحب كتاب « اخبار مجموعة » على ما يبدو ، ان طارق بن زياد كان فارساً همدانياً (١٠) والظاهر ان هناك مصدراً واحداً نقل هؤلاء رواياتهم عنه قد اوقع غيره من المؤرخين في الوهم ، وذلك بتحريف العبارة « فارساً همدانياً » الى عبارة « فارسياً همدانياً » وخاصة

المؤرخ محمد بن موسى الرازي في كتابه «الرايات» كما جاء في كتاب «المقتبس» لابن حيان القرطبي ، ونقلها عنه كذلك المقرئ في فتح الطيب ، وهذا التحريف أدى كذلك الى ان يقع بعض المؤرخين وكتاب التاريخ في الوقت الحاضر في خطأ واضح ففقدوا هذا النسب وهو يفتر الى السند التاريخي^(١١) ومن الجدير بالذكر ، ان التأمل في كتاب اخبار مجموعة ، يقرأ عبارة «فارساً همدانياً» وليس «فارسياً همدانياً» في مكان آخر من الكتاب^(١٢) .

وربما يتبين كذلك مآذكرة المؤرخ ابن عبدالحكم ، وهو يرجع الى نسب طارق بن زياد في قوله : «طارق بن زياد بن عمرو» فان ابا «زياد بن عمرو» من «بني الصائد احدى بطون قبيلة همدان العربية حيث ينتسب اليها جده» ثمالة الصائدي» واسمه «زياد بن عمرو بن عرب بن حنظلة بن دارم بن عبدالله الصائدي»^(١٣) ، ومروفا ان صدف وبني الصائد هم من همدان بن مالك بن زيد بن اوسله بن ربيعة بن الخيار بن مالك بن زيد بن كهلان ابن سبا^(١٤) .

ومطلع علينا ابن عذاري بنسب الى طارق بن زياد يرجعه فيه الى قبيلة نقرة^(١٥) ، وذلك نقلاً عن صالح بن ابي صالح ، فنقله عنه الحميري^(١٦) والادريسي^(١٧) وابن خلدون^(١٨) والمقرئ^(١٩) فاصبح هذا النسب هو المرجح والموثوق لدى بعض المؤرخين والكتاب ، كما صار وكأنه جزء من الحقيقة التاريخية المعتمدة في هذا الصدد ، وقد ذهبوا الى انه من غير الممكن ان يتولى قائد عربي قيادة جيش كله من البربر ، ولكن ليس من شك في ان هذا الزعم لا يشكل سنداً

قوياً لآرائهم فمن غير المستغرب ان يعيى قائد عربي جيشاً معظمه من البربر المسلمين ويقودهم كما هو الحال بالنسبة للقادة العرب في بلاد المغرب كما ان طارق بن زياد كان لا يعدم التفاهم مع قواده واذا لم تكن هناك مشكلات بهذا الخصوص فان ذلك لا يعني ان طارقاً كان غير عربي .

اما النص المشهور لمؤرخ الاندلس عبد الملك بن حبيب ، الذي اوردته ونشره الدكتور محمود علي مكي القائل ان « طارقاً » كان طويل القامة ضخيم الهامة ، اشقر اللون « (٢٠) فلعله لا يعني ان تكون الصفات التي تفضلها صفات ينبغي ان تتوفر في البربر دون غيرهم ، كما ذهب الى ذلك العديد من الباحثين وكتاب التاريخ ، فربما نجد من بين ما يتحلى به العربي هذه الصفات ايضاً .

ويخيل لنا ، ان اشترك طارق بن زياد وهو ما يزال بعد صغير السن في الجيش العربي الذي كان يقوده والي بلاد المغرب زهير بن قيس البلوي (٢١) ، حيث كان يحرص على ان يضم الى جيشه العناصر العربية الكفء والقادرة على تحدي البيزنطيين او بعض الافارقة ممن يعارضون الحكم العربي ، تقول ان اشترك طارق بن زياد هنا يؤيد اتجاهه العربي واخلاصه للحكم العربي الاسلامي الذي ساهم في العمل على ترسيخه وتوطيده ، بل ان الظروف والملاسات التي كانت تجتازها الادارة العربية لافريقية والمغرب عموماً من الناحيتين العسكرية والسياسية ، تقتضي الاعتماد اساساً على القادة العرب الميدانيين من امثال طارق بن زياد ومجموعة القادة بامرة موسى بن نصير ، كما ان لقاءه بموسى بن نصير وهو في

الثلاثين من عمره او نحوها وتوليت قيادة حامية طنجة يدلل على اخلاصه للسياسة التي كان يتبعها الولاة العرب في بلاد المغرب وذلك قبل توليه قيادة الجيش العربي الاسلامي لفتح بلاد الاندلس .

ويصح القول ، ان ظهور طارق بن زياد على مسرح الاحداث في المغرب وافريقية كان قبل ان تتوافر لموسى بن نصير فرصة الولاية لهذه البلاد بمدة تبلغ اكثر من عشر سنوات ، فقد تولى موسى بن نصير « افريقية » في بداية عام ٨٨٦هـ / ٧٠٥م فيما هناك ما يشير الى ان طارق بن زياد كان قد تولى مناصب عسكرية في عهد والي المغرب القائد العربي زهير بن قيس البلوي ، حتى انه تولى « برقة » وتسمى اميراً عليها عندما استشهد هذا القائد سنة ٧٦هـ (٣٢) .

ومن المؤسف انه لا توجد لدينا معلومات وافية عن النشاط السياسي والعسكري الذي كان يمارسه طارق بن زياد في بلاد المغرب قبل ان تمهد اليه المهمة الكبرى في الدخول الى بلاد الاندلس ، غير انه يمكن الى حد ما ان نفهم بعض جوانب هذا النشاط فيما ذكره عبيد الله بن صالح ، من ان موسى بن نصير عهد الى طارق بن زياد ، قيادة الكتائب البربرية من قبائل ، كتامة وزنامة وهوارة التي كانت عدتها آنذ اثني عشر الف فارس وخصص لها سبعة عشر رجلاً من العرب ، يعلمونهم القرآن وشرائع الاسلام (٣٣) وهكذا اتيج لطارق بن زياد ان يلعب دوراً مهماً ليس في قيادة المساكر الموالية للحكم العربي في بلاد المغرب فحسب وانما في قيادة الجيوش العربية التي كانت تقوم بمهمتها في تكريس السلطة العربية في هذه البلاد ، فقد جاء انه اشترك مع موسى بن نصير في فتح بقية بلاد المغرب والسيطرة على حصون المغرب الاقصى حتى المحيط الاطلسي (٣٤) .

ولدينا اشارة مفيدة اوولها ابن عبدالحكم^(٢٥) حول اقامة طارق بن زياد في مدينة تلمسان مع زوجته « ام حكيم » وذلك على حدود طنجة الشرقية وقبل توليه امر هذه المدينة الأخيرة ، ولعمل موسى بن نصير هو الذي عهد اليه بولايتها وامره باتباع سياسة حسن الجوار مع طنجة وسبته الى ان يتم التفرغ للدخول الى طنجة . غير ان هذه الاشارة لا تفصح عن مزيد من المعلومات عن حياة طارق بن زياد وعن زوجته او ما يتعلق بحياتهما الخاصة .

والظاهر ان طارق بن زياد لم يتول طنجة بعد افتتاحها مباشرة ؛ فقد عهد موسى بن نصير بولايتها الى ابنه مروان ، الذي عزله بدوره ، حيث لم تكن ظروف طنجة وملاساتها ملائمة بالنسبة لمروان ابن موسى بن نصير فلم يلبث ان انصرف عنها بعد ان « جهد هو واصحابه » تاركا القيادة من بعده لطارق بن زياد^(٢٦) .

ولعل كفاءة طارق بن زياد ودرايته التامة بالناصر الصالحة في البربر وخاصة اولئك الذين اسلموا وحسن اسلامهم وتعاونوا مع الولاة العرب ، هي التي استرعت انتباه هؤلاء الولاة او موسى بن نصير فيما بعد الى الاعتماد على هذا القائد في مهمات قيادتهم او جلب غيرهم من القبائل الى حضيرة النفوذ العربي في هذه البلاد ، كما ان تخطي موسى بن نصير غيره من كبار القادة العرب الذين كانوا يتميزون بالقيادة المستنيرة مثل زرعة بن ابي مدركة^(٢٧) وعيَّاش ابن أخيل^(٢٨) وطريف بن مالك^(٢٩) والمغيرة بن ابي بردة وغيرهم كثير من تؤولهم اعمالهم العسكرية الباهرة لتولي المنصب الخطير

الذي تولاه طارق بن زياد او حتى تقربه واخلاصه لموسى بن نصير فانه لا يقتل عن هؤلاء القادة لديه غير انه فاقهم منزلة ومكانة .

وغني عن البيان ، ان الثقة التي اولاهها موسى بن نصير للقائد طارق بن زياد واماته ، لم تأت نتيجة تفوق هذا الأخير ، بكونه قائداً عسكرياً ، سواء على نطاق التكتيك المحدود لبعض العمليات التي قادها او اشترك فيها ، او لانه يمتلك قدرات تقوم عليها نظرة استراتيجية لمستقبل بلاد المغرب او الاندلس ، وانما لاخلاصه غير المحدود للعروة وللعقيدة الاسلامية التابعة من صفاء النية وعدم الطمع التي اكدتها تجارب سابقة وذلك على الرغم من صغر سنه عندما عهد اليه موسى بن نصير بتولي حامية تلمسان او طنجة او تسلمه منصب قائد الجيوش العابرة الى القارة الأوروبية .

وليس من الآراء التي يمكن الاطمتنان اليها ، الاستنتاج الذي جاء عند بعض المؤرخين استناداً الى اشارة ابن عذاري ، اضطرار موسى بن نصير الى تولية طارق بن زياد والاعتماد عليه بسبب انخافه في العمليات العسكرية ضد المشركين والوثنيين ومقاومتهم للجيوش الرمية الاسلامية حيث يقول : « قد هربوا الى الغرب خوفاً من العرب فتبعهم حتى بلغ الموسى الادنى وهو بلاد درعة »^(٢٠) فلم يجد بداً من ان يولي على الذين اطاعوه ، طارقاً وولاء على طنجة . غير ان موسى بن نصير ، انما ولي طارق بن زياد بعد ان استوعب شخصيته وما انطوت عليها من براعة وشجاعة وبعد نظر ، وكان هنالك الكثير من القواد العرب يمكن ان يسند اليهم موسى بن نصير هذه المهمة في حالة اضطراره ، فضلاً عن اولاده

عبدالله وسروان وعبدالمعز الذين تميزوا هم أيضاً بالشجاعة
والمقدرة .

كما ان قصر المدة التي ظهر فيها طارق بن زياد ، كفائد في بلاد
المغرب في عهد بعض الولاة واختياره لحكم طنجة سنة ٨٥هـ او بعد
ذلك يضع سنين ، لم يهيم لنا ان نسمع عنه او عن اشتراكه في اي
عمل عسكري قام به موسى بن نصير وذلك على كثرتها وتواترها ،
ولو كان قديم عهد بالقيادة لسمعنا عنه قبل هذا التاريخ اخباراً
وتفصيلات عن حياته ونشاطه وعلاقاته (٣٦) .

اما اذا اردنا ان نتحدث عن ثقافة طارق بن زياد ومدى الماهية
بعض العلوم السائدة في عصره او الادب او الشعر او غيرها ، فليس
لدينا معلومات ذات غناء ، غير ان بعض المصادر ، نسبت اليه ابياتاً
من الشعر ، اذا صحت فانها تدل على ملكة شعرية وثقافة في الادب
واللغة وعلى اسلوبه في معالجة موضوع الجهاد والشجاعة
والاخلاص لمبادئ العروبة والاسلام فقال :

ركبنا سفينة بالمجاز مقصدا
عسى ان يكون الله منا قد اشترى
نفوساً واموالاً واهلاً ببجنة
اذا ما شتهينا الشيء فيها تيسرا
ولسنا نبالي كيف سالت نفوسنا
اذا نحن ادركننا الذي كان أجدر (٣٧)

كما ان الخطبة المشهورة التي قيل انه القاها في جنوده بعد ان نزل بهم في الاندلس ، لو صحت هي الأخرى فانها قطعة ادبية فريدة وتعد من اروع الخطب الحماسية واعظمها في الهاب المشاعر والحث على الجهاد بما تضمنته من معان سامية وتعبيرات ادبية رفيعة^(٣٣) . كما يذكر ابن يشكوال ، ان طارق بن زياد كان « حسن الكلام ينظم ما يجوز كتبه »^(٣٤) وهذا يشير من طرف خفي الى بعض الامكانيات في اللغة والادب والفصاحة .

ومهما يكن من أمر ، فان وصول طارق بن زياد الى هذه المنزلة الرفيعة في الجيش العربي والدولة العربية الاسلامية ، وتبوؤه قيادة اخطر المعارك العسكرية في التاريخ العربي ، لابد ان تكون له من الثقافة العامة والادب ومعرفة باصول بعض العلوم والمعارف فضلاً عن الثقافة العسكرية العملية ، وان ما نسب اليه قوله من شعر او أدب له اساس من الصحة ، ولم تبين هذه المعلومات على تكهنات او احتمالات واهية ، والريب في الامر اقل لا نسمع في المصادر المتوفرة لدينا في الوقت الحاضر ما يشير الى معرفة مفصلة عن اكتمال شخصية هذا القائد التاريخي فيما يتعلق باهتماماته الفكرية والعلمية والثقافية ، والظاهر انه حتى هذا الادب المذكور له ، تصمت عنه المصادر المشرقية^(٣٥) وبذلك تستوي في هذا الصمت مع بعض المصادر الاندلسية^(٣٦) .

ولا يمكن مجازاة الدكتور أحمد هيكال في رأيه وهو يعزو أسباب الشك بهذين النصين المنسوبين الى طارق بن زياد وهما الخطبة وَايَاتِ الشَّعْرِ الى ان هذا القائد كان حديث عهد بالعربية ولا

يستطيع الخطابة والشعر بلمحة وحديث عهد بها والزعم ان عمر طارق بن زياد في الاسلام واتصاله بالعربية كان مدة وجيزة يستعد معها ان يجيد لغة العرب اجادة تسمح له بنظم الشعر والقاء الخطب (٢٧) أمر لا يعمل على التصديق او حتى على الاعتقاد . ولكن في رأينا ان لحد الاسباب في الصمت الذي تلوذ به هذه المصادر ، او انما ذكر منها كان شحيحاً حول ثقافة طارق بن زياد وحياته الخاصة او ما يتعلق باخباؤه او اية معلومات عنه ، تكمن في قصر المدة التاريخية بين ظهوره في بلاد المغرب والاندلس كوالد وكقائد ، وسرعة تطور الاحداث خلال هذه المدة بحيث لم تتح له او لغيره الانصراف الى الادب او الشعر ، فقد ولي موسى بن نصير قيادة المغرب وولايته على الارجح كانت سنة ٨٨٩ هـ ، ايام الخليفة الوليد بن عبد الملك ، ومن المعقول ان تكون هذه السنة هي بداية ارتباط طارق بن زياد بموسى بن نصير (٢٨) ، فاذا كان العبور الى الاندلس سنة ٩٢ هـ فان ثلاث سنين او أكثر بقليل ، هي مدة قصيرة جداً وزاخرة بالاحداث الجسام ، ولم تكن تسمح بظهور ما يشير الى اسهام طارق بن زياد في أدب او شعر ، كما لا تدع مجالاً لمؤرخي عصره بالتقاط اخباره في خضم هذه الاحداث ، او ان ما كتب عنه كان قليلاً جداً في هذا المجال .

هوامش الفصل الأول

- (١) البيان المغرب ج ٢ ص ٦٥ ؛ الحميري ، الروض الماطر في خبر الاقطار ص ٩ ؛ المقري ، نفح الطيب من غصن الاندلس الرطيب ج ١ ص ٢٢٨ .
- (٢) د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس (ط ١ ، القاهرة - ١٩٥٩) ص ٦٧ - ٦٨ .
- (٣) العبر وديوان المبتدا والخبر ج ٤ ص ١٨١ .
- (٤) دولة الاسلام في الاندلس ص ٥٩ .
- (٥) م.ن. ص ٤٠ .
- (٦) محمد امين السويدي ، سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب (الكتبة التجارية الكبرى - مصر) ص ١٧ .
- (٧) مجهول ، اخبار مجموعة ص ٢٦ ؛ الحميري ، الروض الماطر ص ٩ المقري ، نفح الطيب ج ١ ص ٢٢٨ .
- (٨) ابن هذاري ، البيان المغرب ج ٢ ص ٦ ؛ اخبار مجموعة ص ٦ ؛ انظر : د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٦٧ .
- (٩) نفح الطيب ج ١ ص ١٥٩ (همدان ، في بلاد فارس) .
- (١٠) اخبار مجموعة ص ٦ .
- (١١) ومنهم الاستاذ الدكتور حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٦٧ هامش رقم (٢) والاستاذ الدكتور السيد عبدالعزيز سالم ، تاريخ المسلمين وانا هم في الاندلس ص ٧١ ، المغرب الكبير ج ٢ ص ٢٧١ ؛ الاستاذ محمد عبدالله عثان ، دولة الاسلام في الاندلس ص ٤٠ ؛ الاستاذ الدكتور احمد مختار المعادي ، دراسات في تاريخ المغرب والاندلس ص ١٦ ، في تاريخ المغرب والاندلس ص ٥٥ ؛ فضلا عن بعض الكتاب الغربيين والمستشرقين الذين تناولوا الموضوع .
- (١٢) اخبار مجموعة ص ٦ .
- (١٣) ابن حزم ، جمهرة نساب العرب ص ٣٩٢-٣٩٥ ؛ ٤٧٥-٤٧٦ « ديورد من بني همدان ، بني قابض وبني وادعة وبني الخارق وغيرهم » .

- (١٤) م.ن. ص ٤٧٦ .
- (١٥) البيان المغرب ج ٢ ص ٥ .
- (١٦) الروض المظفر في خبر الاقطار ص ٩ .
- (١٧) نزهة المشتاق في اختراق الافاق (طبع رومه ، ص ١٧٩) .
- (١٨) المعبر وديوان القبتدا والخبر ج ٤ ص ١١٧ .
- (١٩) نفع الطيب ج ١ ص ١١٩ .
- (٢٠) مجلة الدراسات الاسلامية في مدريد - ١٩٥٧ ، ص ٢٢١ .
- (٢١) للاستزادة من مدة حكمه انظر : د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٤١ - ٤٢ ؛ د . السيد عبدالعزيز سالم ، المغرب الكبير ج ٢ ص ٢٣٠ - ٢٤٠ .
- (٢٢) د . السيد عبدالعزيز سالم ، بحثه « طارق بن زياد » دائرة معارف الشعب / المجلد ٦٧ ، مجلد ٢٠ - مصر - ١٩٥٩ (ص ٢٣٧ .
- (٢٣) نص هيبند الله بن صالح ، نشره الدكتور حسين مؤنس في صحيفة المعهد المصري للدراسات الاسلامية في مدريد ، المجلد الثاني - ١٩٥٤ ص ٢٤٤ .
- (٢٤) د . السيد عبدالعزيز سالم ، المصدر السابق ص ٢٣٧ .
- (٢٥) فتوح مصر وافريقية ص ٢٠٥ ؛ ثم انظر د . سمعد زغلول عبد الحميد ، تاريخ المغرب العربي (دار المعارف - مصر) ص ٢١٩ .
- (٢٦) م.ن. ص ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢١٤ .
- (٢٧) انظر ترجمته في ابن الاثير ، لاسد الغابة في معرفة الصحابة ج ٢ ص ٣٠١ .
- (٢٨) انظر ترجمته في ابن الاثير ، لاسد الغابة في معرفة الصحابة ج ٣ ص ١١٨ .
- (٢٩) انظر تفصيلات منه في () من هذا الكتاب .
- (٣٠) البيان المغرب ج ١ ص ٤٢ .
- (٣١) د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٦٨ .
- (٣٢) المقري ، نفع الطيب ج ١ ص ١٢٤ .
- (٣٣) د . السيد عبدالعزيز سالم ، تاريخ المسلمين وآثارهم في الاندلس ص ٧٧ - ٧٨ .

- (٢٤) كما جاء في المقرئ ، نفح الطيب ج ١ ص ٢١٥ لم انظر د .
السيد عبدالعزيز سالم المصدر السابق ص ٧٨ .
- (٢٥) كتب الفتوح والبلدان واهمها ، ابن عبدالحكم ، فتوح مصر
والنريقية . والبلادي فتوح البلدان وغيرها .
- (٢٦) المصادر التي اهتمت بفتح الاندلس .
- (٢٧) الادب الاندلسي ص ٦٤ .
- (٢٨) د . احمد هيكل ، المصدر السابق ص ٦٤ .

الفصل الثاني

طارق بن زياد يهزم المبرور

انصرف طارق بن زياد سنة ٨٨٩ هـ وهو في مقره في طنجة ، يمدد الترتيبات اللازمة للقيام بعمل عسكري سيكون له اعظم الأثر في تاريخ الدولة العربية الاسلامية وسيضع الاساس المتين لحضارة عربية ، ترك تأثيراتها ليس في اوروبا وانما في جميع انحاء العالم .

وليس صحيحاً ما يذهب اليه بعض المؤرخين والكتاب العرب والاجانب ، ان توجه طارق بن زياد الى هذا العمل كان لغرض اشغال القوى العظيمة التي كانت تحت يده بالفتح بغية صرخها عن احداث المغرب العربي ، وان من معه من الجند بدأوا يلتفتون نظره نحو الاندلس^(١) ، ولكن الواقع هو انه ادرك بثاقب بصيرته ، الأهمية التي كانت تنطوي عليها هذه البلاد عندما تستقل بولاية الدولة العربية وما ستقدمه للسيادة العربية من قوة وموارد .

ولعل الاتصالات التي كانت قد تمت بين طارق بن زياد ومولايان حاكم سبتة لم تحل ببيادة طارق بن زياد ، وانما نتيجة للظروف

التي لحاطت بهاكم سبه بتطرقه من قبل الجيوش العربية وعلاقاته
السنة مع لوفريق ملك الاندلس^(٢) ، وعجز الدولة البيزنطية التي
كانت تبسط سيطرتها ونفوذا على سبه ، عن حماية هذا الاقليم ،
فولت سبه ومتوليها يوليان وجهها شطر اسبانيا القوطية^(٣) ، ان
ذلك جعله يجد في الاتصال بطارق بن زياد ، ليعرض عليه أمراً في
غاية الأهمية ، مستهدفاً في الأقل استبعاد الاخطار المحتملة عنه
وتوجيه القوة المحاصرة الى اعمال قد يمكن استثمارها في المستقبل
لصالحه .

وبينا كان طارق بن زياد يرقب الفرص لتحقيق امنه وترتيب
اوضاعه لخدمة اغراضه ، اذ جاءته رسالة من الكونت يوليان يرض
فيها تسليم معقله وتقديم المموثات والشروع في الدخول في
مفاوضات من أجل تنفيذ هذا المشروع الخطير^(٤) .

وليس من شك في ان طارق بن زياد كان قد لعب دوراً كبيراً في
الاتصال بيوليان ، بنية التمهيد للاجتماع بالقائد العام موسى بن
نصير ، فذكرت بعض المصادر انها اتصلا بالمراسلة فقد سلم يوليان
رسالة الى طارق بن زياد وهذا الأخير أوصلها بدوره الى قائده ،
كما ذهبت بعض المصادر الأخرى الى انها اتصلا بالمقابلة الشخصية
بعد تمهيد طارق بن زياد الى اللقاء بينهما وذلك بحضوره ، وقيل
أيضاً انها اجتمعا في سفينة بالبحر باقتراح طارق بن زياد نفسه^(٥)

ومهما كان اختلاف الرواية في امر هذا الاتصال الذي جرى
بين طارق بن زياد وموسى بن نصير من جهة وبين يوليان ورجاله من
جهة أخرى ، فان الجانبين اجتمعا فعلاً ، وان يوليان دعى موسى بن

نصير للدخول الى الاندلس وكشف له عن عوراتها وهوّن عليه أمرها^(٥) .

ويبدو ان الثقة العظيمة التي اولاهها موسى بن نصير الى طارق ابن زياد لم تدفعه الى موقف متعجل ومتسرع حول الموضوع ، بل ناقش هذا الأمر معه بكل تفصيلاته وظهر الحساس لدى طارق بن زياد فاستجاب موسى بن نصير لدعوة الكونت يوليان واهتم بشروعه اعظم اهتمام ، ومن المحتمل جداً ان يوليان اوقف طارق بن زياد على المشكلات التي كانت تمانعها اسبانيا في ظل حكم القوط الغربيين والخلافات والشقاق بين الحكام واهل البلاد او ما يسودها من الانحلال والضعف ، كما كرر على الأرجح ذلك لموسى بن نصير فرأى ان الفوز ميسور محقق وان الانتصار سيكون حليف القائد الذي يهد اليه بالمهمة الخطيرة .

ومن الجدير بالذكر ، ان المصادر العربية تذكر ان يوليان لم يكتب بالاتصال بطارق بن زياد ومخططاته^(٦) وعرض الأمر عليه ، بل عمد كما تزعم هذه المصادر الى موسى بن نصير في القيروان لغرض اقناعه بما ينطوي عليه فتح اسبانيا من الخير عليهم وعلى جندهم وعلى الدولة العربية الاسلامية . ولكننا لا نميل الى ما ذهب اليه هذه المصادر ، بل نعتقد ان ما يصح قوله ، هو ان موسى بن نصير لم يبد ما يشير الى رفضه للفكرة التي عرضها طارق بن زياد عليه وتبناها الاثنان ، وعزما على الاتصال بالخلافة في دمشق . ومن المحتمل ان المؤرخين يريدون القول ان يوليان استهدف صرف انظار العرب عن محاولاتهم القضاء على سبته ومحاصرته المستمرة لها

فسعى الى حثهم على اللجوء الى اسبانيا ، متناسين ان فكرة العبور الى الاندلس كانت قد اختبرت لدى طارق بن زياد قبل ان يتصل يوليان به ليرضى عليه الفكرة نفسها بامطار آخر بعدة تتجاوز السنتين او اكثر وان طارق بن زياد نفسه قد خفف من ضغطه العسكري وحصاره المضروب على سبته وبدأ يخطط مع قواده وجنده لمشروعه آتف الذكر .

والظاهر ان المصادر الغربية والتشتالية راحت تنهات حول اكساب اتصالات يوليان وآل غيطة بطارق بن زياد وبمدها بموسى بن نصير ، اهمية كبيرة في تاريخ دخول العرب المسلمين الى الاندلس وقيامها في ظل السيادة العربية ، فاخترعت الرواية الضيالة ، المتصلة بآبنة يوليان « فلورندا » التي زعموا ان اباهم ارسلها الى طليطلة للتأديب بآداب الملوك ، فوقعت موقعا حسنا في عيني الملك لودويق فاعتصبها ، واحتالت الفتاة على ابلاغ ابيها سرا بما اصابها فغضب يوليان وعزم على الانتقام ، ورأى ألا عقوبة له الا اذا ادخل عليه العرب فاتصل بطارق بن زياد^(٧) وقتل ابن عبدالحكم صاحب اخبار مجموعة هذه الرواية وما شاع عنها في المصادر الغربية المتواترة ، حتى اوردوا عبارة زعموا انها جاءت على لسان يوليان موجهة الى طارق بن زياد قائلا : « اني مديونك الاندلس »^(٨) ، ويبدو منها اذا صحت ان صاحب سبته اعترم التعاون معه على تحقيق هذا الامر الى النهاية . ولنا بحاجة الى القول ، ان هذه الرواية التي اخذ المؤرخون والكتاب والمستشرقون يؤكدون عليها الى حد التهافت انما كانوا يسعون بذلك الى التاكيد على قضية أخرى مرتبطة بها ، حيث عزوا سبب اقدام العرب على تحرير

الاندلس الى ابنة يوليان التي اطلقوا عليها La Cava وتعني بفتحهم « المرأة السيئة »^(٩) فيما عدا « سافدرا » الذي شكك بصحتها وقال انه حتى في حالة قبولها كقصة في اطار الاسطورة ، فاقنا لا نستطيع ان نجعلها سبباً في عبور العرب الى الاندلس ، لان ذلك على حد قوله يثير شيئاً من الاستمراز^(١٠) .

ويبدو على أغلب الاحتمال ، ان ذكر المؤرخين العرب لهذه القصة بمن فيهم صاحب اخبار مجموعة والحيري وابن عذاري والادريسي وابن خلدون والمقري ، الذين دونوا تواريتهم في مدة متأخرة عن دخول طارق بن زياد الى الاندلس ، تقول ان ذلك كان بسبب نهاية طارق بن زياد التي شاع ذكرها في المصادر العربية والمنطوية على كثير من النحوض والابهام وموقف الخلافة الأموية القائم على الاجحاف من هذا القائد ، مما جعل المؤرخين المعاصرين لهذه الاحداث يصتون عن ذكر الاسباب الحقيقية للفتح التي يشكل دور طارق بن زياد فيها ، أهمها ، فيدرج المتأخرون منهم الى اختراع القصص والمبررات لهذا الحدث ولعل منها قصة ابنة يوليان يوردونها في كتبهم وتأليفهم حين راحوا يطلقون العنان لخيالهم ويوجدون المبررات للحصول لطارق بن زياد الذي هزم العالمين الاسلامي والغربي واصبح الحديث عنه يشغل كثيراً من المنتديات وكذلك المؤلفات والمصنفات في تلك المدة .

أو ان الباحث ليحار ، الى من ينسب اختراع هذه القصة ؟ فلعلها تنسب الى المؤرخين الغربيين او اللاتين ، او هي من اختلاق القصص وواضعي الاغاني الاسبان ومن بنات خيالهم . وبالتأكيد

فليس هناك اية موضوعية لدى اي مؤرخ او كاتب للتاريخ من
الغربيين والمستشرقين ، يملئ دخول العرب ، الاندلس ، مستنداً الى
هذه الحكاية المتهافئة وبهذه الطريقة التي تشوه تاريخ الحركات
العسكرية العربية واهدافها ، بل التاريخ العربي عموماً .

ولا غرو ، فلا نحتاج نحن الآن لكي يكون تحليلنا موضوعياً
ومنطقياً ومعقولاً لذلك الدخول الا الاستناد الى ما جاء عن تخطيط
طارق بن زياد واتفاقه مع قائده موسى بن نصير على الخطط
والترتيبات العسكرية وتصميمها في هذا الصدد ، فضلاً عن ان
الدخول كان هو الأمر الوحيد المنتظر في تلك الظروف التي كانت
تسود بلاد المغرب خلال ولاية موسى بن نصير ، حيث بدأ طارق بن
زياد وجنده يتقدمون الى الجهاد والى توليد سيادة الدولة العربية
في بقاع جديدة ، نظراً لما كانوا يستمعون به من بعد نظر ومعرفة عن
بلاد الاندلس ، خفاياها وطرقها والسلوك اليها .

ويناقش الدكتور حسين مؤنس ، الرأي الذي جاء به سافدرا ،
وهو ان لقاء يوليان بطارق بن زياد ومن ثم بموسى بن نصير ، كان
تنفيذاً لمؤامرة دبرها مع ابناء غيطشة وانصاره ، فيقول انه لا يمكن
ذكر ذلك بصيغة التاكيد لان المصادر جميعاً تختلف حول هذه المسألة
اختلافاً شديداً ولا تتضح الحقيقة فيها الا اذا درسنا من جديد
المباراة القليلة التي وردت عن الاحوال في تلك المنطقة وما أدى الى تشريد
نبلاء القوط وهجرتهم هو اقدام لودريق على قتل غيطشة ، والظاهر
ان نبلاء القوط هؤلاء هم ابناء غيطشة واخوته ووصل بعضهم الى
المغرب والتجأوا الى يوليان ، وهناك على ما يذكر للمؤرخون اقتنوا

يوليان بالاتصال بطارق بن زياد وطلبوا منه العون في القضاء على
لوزريق ، ثم وضعوا أنفسهم تحت تصرف العرب لتسهيل هذا الأمر
وتهوينه^(١١) .

وتشير المصادر العربية الى ان آل غيطة تحالفوا مع العرب ،
بعد ان اجروا التفاهم مع طارق بن زياد ، غير انها تباليغ حينما تذكر
انهم اشتركوا مع جيشه وكان لهم تأثير كبير واتفقوا على ان يخونوا
لوزريق في اللحظة الحاسمة وذلك عندما تحين المعركة الفاصلة مع
العرب^(١٢) ، والصحيح ان طارق بن زياد استخدم بعضهم كأدلاء
لقطعاته وهي تخترق هذه البلاد ، ويبدو ان مبالغة هذه المصادر
جاءت انسجاماً مع ما درجت عليه في ايراد التفاصيل عن جميع ما
زعمته من مساعدات يوليان وآل غيطة للعرب في الدخول الى
الاندلس .

ولا يشك الدكتور السيد عبدالعزيز سالم في ان يوليان هو
الذي سمى عند طارق بن زياد لفتح هذه البلاد ، وانه ذلّل له كل
الصعوبات وهو الذي ضمن للعرب انجاز انصار غيطة اليهم ،
وهو ما حدث بالفعل عند افتتاح الاندلس ، فقد مالآ آل غيطة
العرب وديروا الغدر بلوزريق واتفقوا على خذله في المعركة
الحاسمة ، وبذل على ذلك ان العرب كافأوهم برد جزء كبير من ضياع
غيطة^(١٣) لهم^(١٤) اما الدكتور حسين مؤنس فيؤكد استناداً الى
المصادر العربية ، ان آل غيطة مالآوا العرب من اول الأمر وانهم
ديروا الغدر بلوزريق عندما حانت الفرصة ، وبهذا أدركوا ثأرهم
منه واستعادوا ما ضاع منهم ، لان العرب وان كانوا لم يمددوا الأمر
الى بيت غيطة الا انهم « امضوا لابناء غيطة ضياع أبيهم »^(١٥)

ويظهر للاستاذ محمد عبدالله عنان ، ان يوليان وحلفاءه من آل غيطشة لم يقصدوا بدعوة موسى ان يمتلك العرب اسبانيا وان يحكموها ، بل كان مشروعه ان يستعينوا بالعرب على محاربة المفتصب واسقاطه واستخلاص الملك لانفسهم^(١٦) ، ويورد هذا الكاتب رأياً لانهلم من اين استخلصه؟ ولا كيف يستطيع ان يوسقه؟ بقوله : ان موسى بن نصير يختلف عن طارق بن زياد ، انه كان من جانبه يؤكد ليوليان انه لا يقصد بالدخول الى الاندلس سوى الغنائم ، وانه لا ينوي انشاء دولة عربية مسلعة وراء البحر^(١٧) .

ويمكن القول ، ان جميع المؤرخين الغربيين والعرب ممن تصدوا لهذا الموضوع بالذات ، اعتمدوا بشكل او بآخر على ابن القوطية القرطبي في كتابه « تاريخ افتتاح الاندلس » وعلى من نقل عنه مثل كتاب ابن عبدالحكم وعلى كتاب المؤرخ المجهول « اخبار مجسوة في فتح الاندلس » وغيرهم من المتأخرين ، ان هذا المؤرخ لا يمكن الاطمئنان اليه فيما يسوقه في موضوع المساعدات الاسبانية للعرب والاتصال بطارق بن زياد بهذا الصدد وذلك بسبب ان هذه المعلومات تنفق وميوله كاسباني ينسب الى القوط الغربيين لانه فيحاول جهد امكانه ان يسبغ على الفتح العربي للاندلس وتوطيد السيادة العربية الاسلامية فيه وظهور الحضارة العربية التي كان لها تأثيرها في العالم ، حالة من قدرة المنصر الاسباني على تخطي العقبات التي اعترضت العرب لتحقيق هذا العمل العسكري ، ويقلل من الانبهار التاريخي في قدرة القادة العرب المسكرين وفي مقدمتهم طارق بن زياد ، صاحب هذه المأثرة التاريخية ، لذلك انبرى كثير من

المؤرخين الغربيين للتأكيد على كلامه في موضوع له من الخطورة ما يجعلنا ننفي كذلك ما توصلوا اليه من استنتاجات وتحليلات في هذا الموضوع .

ومن المفيد للتعريف بالجهود الدبلوماسية التي اضطلع بها طارق بن زياد في التمهيد لمشروعه الذي استأثر باهتمام التاريخ العالمي ، وفي جانب الاتصالات التي أجراها مع يوليان ، فقد أظهر كفاءته في جعل يوليان يسمى بنفسه للاتصال به^(١٨) ، ومع اننا لا نملك معلومات مفصلة عن ذلك ، ولكن يمكننا الى حد ما ان نلقي بعض الضوء على حقائق الاتصالات التي تمت بمبادرة يوليان وتطورها من قبل طارق بن زياد الى الحد الذي يمكنه فيها خدمة اهدافه الاستراتيجية في اجتياز الزقاق الى الاندلس . والواقع ان مجاورة طنجة التي اقام فيها طارق بن زياد مع جيوشه ، لبنة ، فرضت على هذا الأخير التردد لتحركات يوليان ، فكانت الميوز ميثوقة في كل مكان والاعبار تأتية أولاً بأول ، وقد علم يوليان ، ان طارق بن زياد قد استحوذت عليه فكرة العبور الى الاندلس ، فهو يمهدها بزيادة الضغوط على سبتة لكي يصني جهة المغرب ليسهل عليه الاتجاه نحو هذه البلاد التي تقع عبر البحر ، ولذلك فان يوليان بذل محاولاته لاييقاف طارق بن زياد على نواياه تجاه العرب وان سبتة لن تقف عقبة في تحقيق الاهداف المعقودة على آمالهم ، فأرسل الى طارق بن زياد يمرض عليه موقفه ويرجوه ان يرسم له خطة في مساعدته تتناسب وامكانياته عندئذ يبادر طارق بن زياد الى الاتصال بموسى بن نصير يخبره بالامر وانه عوّل على ان يتخذ من اعوان يوليان وآل غيطشة ادلاء لجيشه في بلاد الاندلس يدلونهم على

المسالك والطرق نحو المدن والمراكز، وعلى الرغم من أن هذه المعلومات لم تأت صراحة في المصادر المتوفرة لدينا ، ولكنها جاءت ضئلاً في أغلب النصوص التي أوردتها المؤرخون العرب^(٢١) في هذا الموضوع •

ويذهب الدكتور حسين مؤنس إلى القول ، أن طارق بن زياد حاول الاستيلاء على سبته فلم يستطع فأكتفى بمودة صاحبها ، وكان طارق رجلاً سياسياً ، بعيد النظر ، فلم يله صادق يوليان ليتعين به على إخضاع من تحت سلطانه من البربر وهم كثيرون^(٢٢)، ويبدو على أقرب الاحتمال أن هذا الباحث اعتمد على دراستين قدمهما كل من دوزي وسافدرا حول هذا الموضوع حيث اعتمدا بشكل رئيس على ما جاء في أخبار مجموعة من أن يوليان اعتمد أعداداً كبيرة من البربر في جيشه ومملكته كذلك يمكن الاستنتاج ما جاء به ابن عبد الحكم « فراسل طارق يوليان ولا ملفة حتى تهدأ »^(٢٣) أن طارق بن زياد احتمل إلى ما يفيد كثيراً من جبراء عقد أواصر العلاقات مع يوليان ، فإن هذا الأخير رجل قادر فاجتهد في كسب وده ، ولا يسقل أن يكون طارق ابن زياد قد لاطفه ليتقي شره ، بل ليفيد منه فيما هو أهم من سبته ، ويمضي الباحث إلى القول ، أنه ربما جاز لنا أن نستنتج من ذلك أن انتظار طارق بن زياد كانت متجهة نحو الأندلس وأنه اجتهد في كسب ود يوليان ليفيد منه في تحقيق أميته هذه^(٢٤) •

ومن الجدير بالإشارة ، أن تعاون يوليان وآل غيطشة مع العرب ، هي فكرة خالصة لطارق بن زياد عرضها على قائده موسى بن نصير ،

ولم يكن هذا الأخير يوسعه ان يرفضها او ان يشكك فيها ، لان طارق بن زياد قد استوعبها وخير ابعادها في الحاضر والمستقبل . وكان موسى بن نصير يدرك ذلك جيداً ، فقد ترك له حرية التصرف في كل ما يتعلق بأمر الدخول عسكرياً الى الاندلس والخطوات التي يتخذها بهذا الشأن ، ولم تكن فكرة التعاون مع يوليان وآل غيطشة الاجزاء يسيراً من هذه الخطط التي وضعها . وليس هناك صحة البتة في القول ان عروض يوليان في مساعدته لموسى بن نصير كانت تتماشى مع طباع هذا القائد الميال للتفويض والغزوات (٣٣) وان المعوقات والصعاب التي كانت تلوح امام موسى بن نصير في الدخول الى الاندلس جعلته ينصرف الى القيروان (٣٤) ثم يهدد بالهمة الى طارق بن زياد بل الأمر كان ينطوي على خطة في نشر السيادة العربية في المغرب والاندلس والعمل على تطبيقها وكان امر الدخول الى الاندلس موكل الى طارق بن زياد فيما انصرف موسى بن نصير الى قيادة جيوشه في المغرب لاستكمال النفوذ العربي فيها وتوطيده .

والظاهر ان مساعدة يوليان وآل غيطشة لطارق بن زياد وللجيش العربي الداخل الى الاندلس في الاستدلال على طرق هذه البلاد ومساكنها واحوالها ، قد قدمت صورة عن تعاونهم مع طارق بن زياد وبرهنت على صدق نواياهم تجاهه واسبحوا من اخلاص الانصار للعرب هناك . بل لم يلبث بعضهم ان اسلم وحسن اسلامه . ويقرر الدكتور حسين مؤنس ان اولاد غيطشة لم يحرضوا العرب على فتح الاندلس ، بل انتظروا حتى تم انتصارهم فانضموا اليهم وجعلوا انفسهم أدلة للمسلمين على عورات الاندلس ، والغالب انهم

حسبوا انهم يستطيعون الاستماعة بالمغرب على ادراك ثأرهم من قاتل أبيهم ، لانهم على حد قوله ، كانوا يظنون ان العرب اذا اقبلوا الى الاندلس لم يلبثوا ان ينصرفوا عنها لانهم لا يطلبون من فتحهم غير الغنيمة^(٢٥) ، ولكن العرب خيوا ظنوتهم وهبطوا الى البلاد بقوة كبيرة وظهروا انهم ماضون في فتح البلاد بنية ادخالها في حوزة الدولة العربية ، فلما استبان ابناء غيطشة ذلك تقدموا الى العرب يطلبون الامان مع من تقدموا وكرمهم العرب وودّوا عليهم شيئا من اموالهم^(٢٦) .

ومعروف ، ان انخراط رجال يوليان وآل غيطشة في خدمة جيش طارق بن زياد قد تم خلال تعبئة هذا الجيش وتحضيرات قائده وجعلته على أهبة الاستعداد للدخول الى الاندلس ولم يتم استخدامهم بعد ان دخل طارق بن زياد بجيشه كما اشار الى ذلك بعض الباحثين ، فقد ذهبوا الى ان اولاد غيطشة سارعوا مع اتباعهم فتركوا صفوف القوط وانضموا للعرب في اللحظة الحاسمة^(٢٧) . وازاء الاضطراب الذي تميزت به الروايات العربية حول المساعدات التي قدمها يوليان وآل غيطشة الى طارق بن زياد واختلافات المؤرخين والكتاب المعاصرين ، تساءل فيما اذا كانت هذه المساعدات حاسمة او غير ذلك ؟ والواقع ان اغلب هذه التساؤلات لا تجد لها اجابة مقنعة وخاصة فيما يتعلق بنفي المساعدة واستدعاء العرب الى الاندلس في الوقت الذي لم تكن اقدامهم قد ثبتت في بلاد المغرب الأقصى ، وما الذي شجع طارق بن زياد وموسى بن نصير على القيام بهذا العمل الذي اكتسب صفة « المغامرة الكبرى » التي كان من الممكن ان تجر عليهم هزائم وخسائر كبيرة

والخروج الى هذه البلاد الواسعة الأرجاء في قوة قليلة لا تزيد على السبعة آلاف ، وهم يعرفون ان المغرب — وهي اضعف من اسبانيا بكثير — لم يتم تحريره الا بجيوش كان قد بلغ أقلها اضعاف هذه الآلاف السبعة التي سار فيها طارق بن زياد (٢٨) .

وتمزو بعض الابحاث الحديثة طلب العرب للفتية من دخولهم الاندلس والعودة الى افريقية ، لما درج عليه اغلبية المؤرخين في ان العرب لم يكونوا يفكرون في فتح الاندلس فتحاً كاملاً والاستقرار فيه اول الأمر ، غير ان حملتهم العسكرية اخذت طابعاً آخر بعد انتصار طارق بن زياد الطاسم الذي لم يكن منتظراً ، بل ان خروج طارق بن زياد بهذا المدد القليل ، لا يدل على حد زعمهم انه كان ينوي فتح هذه البلاد وجعلها جزءاً من كيان الدولة العربية الاسلامية ، وانما هو مجرد الاستطلاع ويستدلون على ذلك بما جرى عليه العرب في تحرير مصر والمغرب حيث كان التقديم للفتوح بقوة صغيرة تعقبها الامدادات ، وهو اسلوب العرب في الفتح (٢٩) ، وربما يكون ذلك صحيحاً فيما يتعلق بالبلاد التي فتحها العرب ونشروا فيها الاسلام سواء في المشرق او في المغرب ولكن بالنسبة الى بلاد الاندلس ، فان الأمر يختلف في جوهر الخطط التي وضعها القادة العسكريون العرب وخاصة طارق بن زياد حيث ان هذا العمل العسكري الكبير الذي تطلب تعبئة وتحشيداً واستغفاراً وخوض البحر وقطع مسافات شاسعة في بلاد بعيدة ومترامية الاطراف ، لا يمكن باي حال من الاحوال ان يكون مجرد استطلاع لهذه البلاد ومعرفة أحوالها والاستفادة من مواردها ثم وضع اليد عليها وفتحها بعد وصول المدد من المراك والمجوش .

ومن الآراء المتناقضة التي لا يمكن التسليم بها ما جاء بها الدكتور حسين مؤنس ، فيينا هو يميل الى تصديق ما ذهب اليه اغلبية المؤرخين من ان العرب لم يفكروا في فتح الاندلس فتحاً كاملاً والاستقرار فيه بقوله « وربما بدا هذا الرأي صحيحاً لأول وهلة » يؤكد في مكان آخر من كتابه ، ان العمل العسكري لطارق بن زياد في بلاد الاندلس كان يستهدف تحرير هذه البلاد تحريراً كاملاً ، فقد سار قدماً من مدينة الى أخرى حتى انتهى الى طليطلة ، ولو كان يرجو مجرد الغارة والغنائم لماد بعد ان وقعت في يده مدينة او مدينتان وامتلأت يداه وايدي اصحابه من الغنيمة (٣٠) .

اما الاتصال الذي اجراه موسى بن قنبر بالخليفة الأموي الوليد بن عبد الملك فيما يتعلق بتقديم الجيوش العربية الاسلامية نحو الاندلس ، فمن المعتقد ان لطارق بن زياد دوراً في اتخاذ هذا الاجراء الخطير ، وربما سعى الى ذلك لغرض تعزيز مكانة قائده الاعلى لدى الخليفة والايحاء بان لمثل هذا القرار نتائج بالغة الأهمية لتأجيج حماسة جنده الذين لا تعوزهم عوامل الطاعة والانضباط للتحرك وتحقيق الاهداف المرسومة ، وكذلك لانظاره بكونه من اجراءات الخلافة الرفيعة المستوى امام آل غيطشة ورجالهم وانصارهم ومن انحاز من الأسبان الى جانب العرب .

ويمكن ان نستدل على هذا الدور من المثل الاعلى الذي كان يضربه طارق بن زياد كمسكري محنك في الطاعة لقائده الاعلى وتطبيقه لأوامره واجراءاته ، فيشير صاحب اخبار مجموعة الى ان اولاد غيطشة وبعض رجالهم تساءلوا امام طارق بن زياد فيما اذا

كان هو « أمير نفسه » فقالوا له : « هل انت أمير نفسك ، ام على رأسك أمير ؟ » فأجابهم بما يشير الى ذلك مؤكداً ، انه دائم الاتصال بقائده الاعلى ياتمر بأوامره وهذا القائد يتصل برئيسه الاعلى فيستهدي بآرائه ، فقال : « بل على رأسي أمير وعلى الأمير أمير » (٣٦) .

لقد جاء في كتاب اخبار مجموعة وتقبل عنه بعض المؤرخين المغاربة منهم والمشاركة ، ان رسالة طارق بن زياد الى موسى بن نصير كانت تتضمن ما يشير الى اطلاع السلطة المركزية المتمثلة بمقام الخليفة في دمشق على أمر « الفتح الجديد » الذي كان يستهدف أوروبا في اقصى الشمال الغربي وعبر البحر فكتب موسى بن نصير الى الخليفة الوليد بن عبد الملك يخبره بالأمر ، فرد عليه الخليفة « ان خضها بالسرايا حتى تختبرها ولا تغرر بالمسلمين في بحر شديد الاهوال » (٣٧) ويبدو انه قد شاع في تلك المدة ما يفصل افريقية عن بلاد الفرنجة من بحر شاسع هو بحر الروم (البحر المتوسط) الذي وان يكن العرب قد خاضوا فيه معارك عدة مع البيزنطيين ، لكنه بالتأكيد يتطلب المزيد من القدرة العسكرية البحرية ، الأمر الذي جعل الخليفة يحذر من التفرير بالجند والمقاتلة في عملية عسكرية عبر هذا البحر الشديد المصاعب .

والظاهر ان تقدير الخليفة للموقف وامره لانهجاز هذه المهمة يحذر وثرؤ قد تناهى الى طارق بن زياد الذي استحث موسى بن نصير بدوره مرة أخرى لتوفير الخليفة بحقيقة البحر الذي ستخوضه الجيوش ، وهي تقدم نحو أوروبا بأنه زقاق ضيق يمكن تجاوزه

بسهولة ويسر ، فكتب موسى بن نصير الى الخليفة يعلمه : « انه ليس ببحر وانما هو خليج يصف صفة ما خلفه للناظر »^(٣٣) ولكن الخليفة اعرب عن ارتقائه الى عظم مسؤوليته وشعوره التام بمهنة التاريخية لما يترتب عليها من تبعات ومخاطر على حياة المقاتلة ، فيكرر بشيء من التاكيد قائلاً : « وان كان !! فاخبره بالسرايا »^(٣٤) .

ويحلل المؤرخون المحدثون ، اطلاع موسى بن نصير الخليفة الوليد بن عبد الملك والتزود برأيه حول امر الاندلس وذلك بدون التاكيد على دور طارق بن زياد ، وهو ما يسترعي الاهتمام ، اذ ليس من الصواب ان تقطع به دون ان تفهم دوافعه الحقيقية فيقرر الدكتور حسين مؤنس ، ان اتصال موسى بن نصير بالخليفة ، لم يكن بروحي من طارق بن زياد ، وهو وان لم يتطرق الى ذلك فانه يستبعد هذه الفكرة اساساً ، فقد استند الى كتاب اخبار مجبوعة من ان « موسى بن نصير كتب الى الوليد يخبره بدعوة يوليان اياه لفتح الاندلس »^(٣٥) ويذهب الدكتور السيد عبدالعزيز سالم الى القول ، انه على الرغم من تلهف موسى بن نصير على اقتراح الاندلس لم يشأ ان يقنع المسلمين في مغامرة لا يعلم نتائجها الا الله ، فلم يكن قد وثق يوليان بعد ، ثم انه كان لا يمكن ان يتصرف في هذا المشروع الخطير وحده دون ان يستأذن الخليفة او يستشير فيما هو مقبل عليه ، غير ان هذا الباحث يأتي بجديد حينما يقول : « فكتب من فورهِ الى الخليفة الوليد بن عبد الملك يفتوحه في المغرب وضمن رسالته ما ذكره يوليان بشأن الدخول الى بلاد الاندلس »^(٣٦) وعلى هذا الاساس يتبادر الى الذهن ان اطلاع

موسى بن نصير الخليفة الوليد بن عبد الملك على هذا المشروع قد جاء بصورة عرضية في رسالته الى الخليفة المتضمنة تقدم الجيوش العربية في بلاد المغرب وانتصاراتها هناك ، ولم تكن رسالة خاصة بالاندلس ، مما يساعدنا على فهم ان هذا الباحث يستمد هو الآخر ان يكون طارق بن زياد وراء حدث موسى بن نصير للاتصال بالخليفة واستثاقه القيام بالعمليات العسكرية في هذه البلاد .

اما الاستاذ محمد عبدالله عنان فيردد الافكار نفسها فيما يتعلق باستشارة موسى بن نصير للخليفة الوليد بن عبد الملك بأمر هذا المشروع ، ولكن هذا الباحث يؤكد في فعوى الرسالة على جانب مهم مما انطوت عليه بشأن مساعدة يوليان وآل غيطشة وتقديم السفن والمعاونة بالجند والارشاد ، الأمر الذي سيجعل الفوز ميسوراً محققاً^(٣٧) وبذلك لا نجد اية علاقة لطارق بن زياد في هذه الرسالة ، بل ان موسى بن نصير كان قد تصرف في هذا الأمر بعيداً عن القائد الذي خاض غمار العمليات العسكرية في بلاد الاندلس ووطد النصر فيها للجيوش العربية الاسلامية .

ويجمع المؤرخون الغربيون والمشرقون على خص موسى بن نصير بفكرة مراسلة الخلافة الأموية في بلاد الشام بشأن دخول العرب المسلمين الى الاندلس ، وعدم التطرق الى دور طارق بن زياد او حتى التفكير فيما اذا كان له دور في هذا الأمر ، ويبدو على اقوى الاحتمالات ، ان صمت المصادر الاولى فيما يتعلق بذلك ، جعل هؤلاء الكتاب والمؤرخين يصرفون الاهتمام عن البحث عن حقائق في هذا الجانب او حتى مجرد التفكير فيه .

وباعتقادنا ان هذا الأمر له أهمية كبيرة حيث يشير الى الرائد الذي انبثقت منه اول فكرة لحمل اللواء في هذه البلاد التي قدر لها ان تصبح جزءاً من الدولة العربية الاسلامية وقامت بدورها المعروف في تاريخ الحضارة العربية والانسانية ، مما يحدونا الى الاشادة بالدور المتميز الذي كان قد لعبه طارق بن زياد في توجيه المسار التاريخي لدولة العرب المسلمين ، وبذلك يكون هو بلا شك « الأداة التاريخية » لتنفيذ متطلبات حياة الاندلس الى جانب الاسلام وانتصار الجيوش العربية الاسلامية فيها ، على الرغم من ان العرب ابتداءً من الخليفة الأموي والقادة العسكريين بمن فيهم موسى بن نصير واتهاءً بأصغر مقاتل وجندي في بلاد المشرق او في المغرب ، لم يدبر بخلدهم يوماً ان تجوز الجيوش العربية الاسلامية بتلك الخطط العسكرية البارعة الى هذه البلاد ويتم تسويتها لصالح النفوذ العربي الاسلامي .

وتعمل بعض المصادر، تردد موسى بن نصير فيمعارضه عليه طارق بن زياد بالاتصال بالخليفة في دمشق هو انه لم يكن واثقاً تمام الثقة بيوليان حاكم سبته في ان يكون عوناً للعرب في دخولهم الى الاندلس وذلك على الرغم من استشارة يوليان على حد زعم المصادر للدخول فيها لما تضمنه من « اسباب المنافع وانواع المرافق وطيب المزارع وكثرة الثمار وثرارة المياه وعذوبتها »^(٢٨) حتى انه طلب ان يقود هو بنفسه حملة استطلاعية ، يشترك فيها بعض رجال العرب المسلمين ، وكلفه موسى بن نصير « بمكاشفة اهل ملته من الاندلس المشركين والاستخراج اليهم وشنّ الغارة فيها ، ففعل يوليان ذلك »^(٢٩) .

ويفهم من اشارة ابن عبدالحكم ، ان طارق بن زياد ، هو الذي طلب من يوليان ، القيام بالحملة الاستطلاعية في جنوبي الاندلس ليستوثقه امام موسى بن نصير فقال طارق ليوليان : « لا اطمئن اليك حتى تبعث اليّ برهينة »^(٤٠) وعلى الرغم من اننا تؤيد ابن عبدالحكم فيما ذهب اليه ، ولكننا نشكك في طبيعة الرهينة التي ارسلها يوليان الى طارق بن زياد، اذ المهم في الأمر أنه يمكن ان نفهم من عبارة طارق بن زياد الموجهة الى يوليان ، ان الاول طلب اليه ان يبرهن له عن حسن نواياه بقيادة سرّية ليستوثق من عدائه للذريق حاكم اسبانيا ، ويدل على صحة استنتاجنا ، الاشارة الثانية التي اوردها ابن عبدالحكم التي اكد فيها العلاقات الوطيدة والصداقة التي كانت تربط طارق بن زياد بيوليان حيث : «راسل طارق يوليان ولاطفه حتى تهاديا»^(٤١) .

غير ان الدكتور حسين مؤنس ، يمزو حملة يوليان الى أمر تلقاء من موسى بن نصير لكن هذا الأخير خشي ردّ الفعل الذي يحدثه مثل ذلك العمل^(٤٢) ، اما الاستاذ محمد عبدالله عنان والدكتور السيد عبدالعزيز سالم ، فلم يتطرقا الى هذه الحملة في كتابيهما فيما عدا اشارتهما الى وثوق موسى بن نصير بيوليان نتيجة لما عرضه عليه من مزايا الاندلس ومغانمها وما تمنّاه من الخلاف والنشاق وما يسودها من الانحلال والضعف ، ورأى مما يمرضه يوليان من تسليم ستة وباقي مآقله وتقديم سنّته لنقل المسلمين في البحر ومعاوته بجندته وارشاده ، كفيل بانتصار القوات العربية الاسلامية^(٤٣) ، وان طارق بن زياد لم يتردد بالاتصال بموسى بن نصير الذي كان مقيماً

اذنك بالتقريوان فأبلغه ما كان من أمر يوليان ورحب موسى بما عرضه عليه يوليان^(١١) .

والظاهر ان يوليان قد برهن عملياً على حسن نيته تجاه العرب وحطم الشكوك والظنون التي كانت تحوم حوله ، حيث قام فعلاً باستمحاء ثلثة من اهل عمله بعد سنة ٢٩٠هـ / ٧٠٨م ودخل بهم في مركبين بساحل الجزيرة الخضراء فأغار وقتل وسبى وغنم وأقام بها أياماً ثم رجع بمن معه سالمين وشاع الخبر عند المسلمين فأتسوا بيوليان وأطمأنوا اليه^(١٢) ، وهناك من يقول أيضاً ان يوليان جرّد غارة سريعة ، لكنه لم يقم هناك بل عاد بمسحها محصلاً بالغنائم والسبي^(١٣) .

ويجمل بعض المؤرخين قيام الحملة الاستطلاعية التي كلف بها يوليان ورجاله الى المناطق الجنوبية من بلاد الاندلس قبل الاتصالات التي اجراها طارق بن زياد بموسى بن نصير واتصالات هذا الأخير بالخليفة الأموي في دمشق لاستمزاز الرأي في هذا العمل العسكري ، بيد اننا نميل الى الاعتقاد ، ان الاقتراحات التي كانت تقوم عليها افكار طارق بن زياد فيما يتعلق بضرورة اطلاق الخلافة على التوجه صوب الاندلس ، سبقت اي تحرك عسكري سواء من جانب العرب او بمعاونة هؤلاء الاسبان ، اذ ليس من الصواب ان يتوجه الاهتمام الى مثل هذا العمل ويجري ارسال الاستطلاعات ، قبل ان تمنّ للقادة العرب وبصورة خاصة طارق بن زياد، افكار بهذا الخصوص ، يمكن السعي الى طرحها امام الخليفة الأموي بغية تحقيقها .

ويبدو على اغلب الاحتمال ، ان موسى بن نصير وطارق بن زياد ، قررا بعد هذه الحملة التي حققت بعض اهدافها في الوصول الى المناطق المتحق عليها ان يتنذبا لحد القادة العرب ويمهدا اليه مهمة قيادة حملة استطلاعية تكون بمثابة الاستدلال الى هذه البلاد وتمهيد الطريق امام الجيوش التي يعمد اليها بالزحف ، فاختارا واحداً من كبار القادة العرب هو « طريف بن مالك الماعفري » المكنى بأبي زرععة^(٤٧) ، ويذكره الحميري باسم « طريف بن ملوك الماعفري »^(٤٨) والرازي باسم « طريف بن مالك الماعفري »^(٤٩) وابن خلدون « طريف بن مالك النخعي »^(٥٠) . وعلى الرغم من اشارة بعض المصادر الى نسبة البربري^(٥١) ، ولكننا نجزم بمروبه ، فقد كان من قبيلة « معافر » العربية^(٥٢) او من قبيلة « قحح » العربية اليمانية^(٥٣) . وانه من المستبعد ان يتولى الطليعة الكشفية الاولى - وهي مهمة خطيرة ، ستكون لها آثار بعيدة المدى في الاعمال العسكرية المترتبة على دخول القوات والجيوش الى بلاد الاندلس - رجل من غير القادة المجربين^(٥٤) .

ولا ريب فقد كان « طريف بن مالك الماعفري » هذا رجلاً حازماً^(٥٥) ، كما كان بارعاً في فنون الحرب^(٥٦) والقتال ، الأمر الذي يستحق معه ان يشار الى دوره الخطير في تاريخ المغرب^(٥٧) والاندلس .

ولا نيل الى تصديق ما جاء به ابن عذاري وما نقله عنه المقرئ من ان موسى بن نصير وطارق بن زياد ، قد نظما حملتين استطلاعتين عهداً بواحدة منهما الى « طريف بن مالك الماعفري »

الذي ذكرت عنه المصادر الأخرى معلومات بهذا الصدد ثم تلتها أخرى قادها « أبو زرعة » وهو شيخ من البربر على ما يزعم به هذا المؤرخ ، وتجهزت كل من الحملتين بألف مقاتل « فأصابوا غنائم وفرقوا أهل الجزيرة ، فضرعوا عامتها بالنار وحرقوا كنيسة كانت عندهم معظمة وانصرفوا سالمين » (٥٨) وعلى وفق ذلك فإن كنيسة طريف بن مالك الماعفري ، بأبي زرعة هي ربما تكون لرجل آخر لم ترد عن اسمه وما يتعلق بشخصيته معلومات مفصلة .

ويمكن القول ان مهمة الاستطلاع العسكرية التي نفذها طريف بن مالك الماعفري لم تكن بمعزل عن آراء القادة العرب (٥٩) بمن فيهم طارق بن زياد حيث نوقشت وتم اعتمادها للحملة العظيمة التي اضطلعت بها الجيوش العربية الاسلامية ، وعلى الرغم من القموض الذي يكتنف النصوص المتعلقة بهذا الصدد ، فإن المعلومات المتوفرة تفيد بإيعاز هؤلاء القادة الى طريف بن مالك الماعفري للعبور من جهة سبتة سنة ٩١هـ / ٧١٠م في قوة صغيرة مؤلفة من (٥٠٠) مقاتل ، منهم اربعمائة من الجند المشاة ومائة من الفرسان ، حيث نزل بهم في جزيرة صغيرة تسمى « لاس بالوماس

Las Palomas Islande تقع على مقربة من مدينة طريف Tarifa

الطالية ، وقد سميت هذه الجزيرة باسمه « جزيرة طريف » . وتوغلت الحملة التي اقترنت بهذا القائد خلال الجزيرة الخضراء (٦٠)

فأصاب كثيراً وقوبلت بالاكرام والترحيب وشهدت الكثير من دلائل خصب الجزيرة وغناها ، ثم عادت في امن وسلام (٦١) . ونقل سافدرا مقولة تفيد بتقديم يوليان أربعا من السفن ، عبرت بها قوة

طريف بن مالك الماعري^(٦٣) كما خفت لعونهم ومساعدتهم ثلة من انصار يوليان وابناء غيطشة ، وقد قاموا جميعاً بسلسلة من الغارات السريعة على الساحل الجنوبي الشرقي للاندلس^(٦٤) حققوا فيها انتصارات ثم عاد طريف بن مالك بمن معه من الجند ومن التحق به من الاسبان .

ويحق لنا ان تساءل هنا مادامت تتحدث عن طبيعة هذه الحملة وبواعثها والنتائج التي تترتب عليها ، لماذا انطلقت من مدينة « سبتة » ؟ وربما يسوغ لنا أن نقبل التحليل الذي يقوم على الدور المهم الذي قام به طارق بن زياد في تهيئة متطلبات الحملة ومستلزماتها وتيسير عوامل الانتصار فيها . فلعل هذا القائد قد عهد فعلاً الى يوليان تزويدها بالادلاء والسفن وهو استمرار لما درج عليه طارق بن زياد في تطوير الثقة بيوليان وآل غيطشة والاطمئنان اليهم لأمر أكثر أهمية في المستقبل وذلك وفقاً لما أشار اليه ابن عبدالحكم من أن طارق بن زياد « استوثق من يوليان وخرج اليه وهو بسبتة على المجاز »^(٦٥) على أن ابحار الحملة من سبتة يتيح ليوليان واعوانه فرصة أكثر سخوحاً لتقديم هذه المساعدات والانصراف الى متطلباتها .

ولعل القواد العرب وخصوصاً موسى بن نصير وطارق بن زياد لم يروا ضرورة تشكيل سرية او سرايا أخرى تبعاً لاشارة الخليفة ، فاكثفوا بهاتين السريتين الاستطلاعتين اللتين رسمتا الطريق ومهدتاه امام الزحف في المستقبل ، والمصادر المتوفرة لا تشير الى قيام سرية أخرى ، وذلك على الرغم مما جاء في رسالة الخليفة بضرورة خوض هذه البلاد البعيدة « بالسرايا » ولم تشر بسرية

واحدة . ولما كانت النتائج التي تربت على هاتين السريتين، قد اتاحت لطارق بن زياد أن يضعم الترتيبات اللازمة لحملته المقبلة على الاندلس وأن يعتمد الخطط العسكرية لملياته وأن يرسم الخطوط العامة لتحركات قواته باتجاهها ، فمن المحتمل جداً أن يقطع هذا القائد برأيه حول الاقتصار على تلك السريتين وعدم تجاوزهما بسرية أخرى ، وذلك على الرغم من أن الروايات والنصوص العربية مقلدة موجزة في الكلام في هذا المجال أحياناً أو أنها قد تفضل إلى حد الانعدام وعدم التطرق إليها في أحيان أخرى .

هوامش الفصل الثاني :

- (١) د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٥٢ ؛ د . السيد عبدالعزيز ، المغرب الكبير ج ٢ ص ٢٧١ ؛ تاريخ المسلمين وآثارهم ص ٧١ .
- (٢) ذكر ابن عبدالحكم ، أن يوليان « كان يؤدي الطاعة إلى لوزريق صاحب الاندلس » فتوح « إفريقية والاندلس » ج ١ ص ٢٠٤ ؛ فيما يقرر صاحب اخبار مجموعة : « انه ملج وأنه كان يحكم مدائن على شط البحر فيها عمال صاحب الاندلس قد غلبوا عليها وعلى ما حولها ، وكان على رأس مدينة سبتة ملج يسمى يوليان ، يدل على أن هذا الأخير كان عاملاً من عمال لوزريق (اخبار مجموعة ص ٤) كما وصف بالرومي والقوطي ولقب بالطريق (ابن عذاري - البيان المغرب ج ١ ص ٢١١ ؛ ابن الأثير ، الكامل ج ٤ ص ٨٩ ؛ ابن خلدون العبر وديوان المبتلى والخبر ج ٤ ص ١٨٥) .

- (٣) نقل الدكتور حسين مؤنس عن سافدرا قوله : « رأى يوليان أن يبعث إلى طارق بن زياد وقدأ يراسه رجل من اكبر اتباعه يسمى « أخيل » شرحوا له مظلمتهم وصوروا له سوء

حالتهم بعد الذي أصابهم من لوزريق وغدره ، وقد تأثر طارق لهذا الكلام فبحث إلى موسى في القيروان . والظاهر أن هذا الأخير قد رتب خطورة المسألة فأرسل إلى دمشق لييسطروا المسألة للخليفة ويقتنعوا بضرورة الإذن في المذخول إلى هذه البلاد وأنهم عادوا من دمشق بالإذن المطلوب فسارع موسى بن نصير إلى تنفيذه وأحب أن يستوثق من صدق نية هؤلاء القوم فطلب إليهم أن يسلموه وهائن من لدنهم يكونون عنده ، غير أن الباحث يقول أن هذا الكلام يحتاج إلى إثبات ، أما أخيراً فقد ورد ذكره عند ابن عساري (فجر الاندلس ص ٦٢) .

(٤) محمد عبدالله عثمان ، دولة الإسلام ص ٣٨-٣٩ نقلاً عن ابن الأثير ، الكامل ج ١ ص ٢١٣ ؛ ابن عساري ، البيان المغرب ج ٢ ص ٦ .

(٥) د . حسين مؤنس ، المصدر السابق ص ٥٩ .
(٦) كان يوليان مدفوعاً إلى هذا الأمر نتيجة التماس أولاد غبطة الذين سلبهم لوزريق مرش أبيهم حيث أضمن في مطاردتهم ويقال أنهم اتصلوا عن طريقه بالعرب وحشروهم على فتح الأندلس ، ومن المرجح أن يوليان كان من أنصار لوزريق بعد أن خرج على البيزنطيين وأستقل بإقليم مورطانيا الطنجية ، وبما أن يوليان يمت بصلة القرابة إلى أولاد غبطة ، لذلك ساعدتهم على هذا الاتصال ، وقد اعتقد هؤلاء بمن فيهم يوليان ، أن العرب (الطارقين إلى الأندلس لا حاجة لهم في استيظانته بعد فتحه وإنما تحذوهم الفتناء والثروات (أخبار مجموعة ص ٦ ، ٧ ؛ الحميري ، الروض المطار ص ١٠ ؛ القوي ، نفع الطيب ج ١ ص ٢٤١) .

(7) Saavedra (Eduardo): Estu dio Sobre la Invasion de los Arabes en Espana (Madrid, 1892) p. 60; Aquando Bleye Manuel de la Historia de Espana (Madrid, 1947) p. 357; Leve-Provençal, Histiore del Espangne Musulmane (Leiden, 1950) p. 18.

وقد نقل هؤلاء العبارات التي جاءت بهذا الصدد في مدونة (بدرود . كورال) المسماة

ويزعم (Coronica del Rey bon Rodrigo)

بدرود دي كورال أنه نقل هذه الأسطورة من المؤرخ أحمد بن موسى الرازي في كتابه « الرايات » .

(٨) فتوح إفريقية والاندلس ص ٩٠ ولورد صاحب اخبار مجموعة ان يوليان قال : « ودين المسيح لازيل ملكه ولاخسرن تحت قلميه » ص ٥ وتقل عنهما المقري ، نفح الطيب ج ١ ص ٢٣٦ غير ان هذا الآخر يورد بعض التفاصيل .

(٩) يزعمون ان العرب اطلقوا عليها هذا الاسم ، كما ورد اسم « فلورندا » في عدد كبير من الروايات الاسبانية المتأخرة وفي اشعار « الرومانسرو » حيث جاء ان « لوذريق شاهدها وهي تسبح في وادي نهر تاجة فاطلق عليها اسم "Bano de la Cara" مما يشير الى مدى الاهتمام الذي يوليه الغربيون لهذه « الحكاية » .
أما ويودها عند المؤرخين العرب من أمثال ابن القوطية القرطبي ، تاريخ انتاج الاندلس ص ٨ . واخبار مجموعة ص ٥ وابن عذاري ، البيان المغرب ج ٢ ص ٩ . وابن عبد المنعم الحميري ، فتوح افريقيا والاندلس والمحتمل ان غيرها ذكر ذلك ايضا والسبب واضح جداً فالأثرة العربية الإسلامية في تحرير هذه البلاد تركت أثراً عميقاً بالاعجاب (المزج بالخيال فاخترعت هذه القصة ، كما ان تاريخ الاندلس امتزج بكثير من القصص الخيالية والاساطير وربما استهدف المؤرخون العرب من ذكر هذه القصة للاسترسال في تاريخ هذه البلاد .

Saavedra, op. cit. pp. 58-59. (١٠)

واعمل اصل القصة في رايه ان يوليان قد ارسل نفراً من اهله الى طليطلة لياستوا فيها بعد ان حاصر طارق بن زياد سبتة وهددها بالاجتياح وكاد ان يدخلها ؛ وقد استند لتوثيق ما جاء به في هذا الصدد ان ابن خلدون وسان بلرو بسكوال يدعبان الى ان الذي اعتدى على ابنة يوليان كان غبطشة وليس لوذريق لان الصداق الذي كان بينه وبين لوذريق يمنعه من ارسال ابنته الى طليطلة .

(١١) فجر الاندلس ص ٦٣ - ٦٤ .

(١٢) يقول الدكتور حسين مؤنس ، ان هذا ما حدث فعلاً وبهذا احذروا نارهم منه واستعادوا بعض ما ضاع منهم ، لان العرب ، وان كانوا لم يمينوا الامر الى بيت غبطشة الا انهم « امضوا لابناء غبطشة ضياع ابيهم ، وكانت شيئاً كثيراً واقاموا نفراً آخر من آل بيت غبطشة في وظائف كبرى ، (المصدر السابق ص ٦٤) .

- (١٣) وهي ثلاثة آلاف ضيعة ، نفائس مختارة ، وقد سميت صفايا الملوك (ابن القوطية القرطبي ، تاريخ افتتاح الأندلس ص ٣) .
- (١٤) تاريخ المسلمين وآثارهم في الأندلس ص ٦٨ - ٦٩ .
- (١٥) فجر الأندلس ص ٦٤ .
- (١٦) دولة الإسلام في الأندلس ص ٣٩ .
- (١٧) م.ن. ص ٣٩ - ٤٠ .
- (١٨) أخبار مجموعة ص ٥ .
- (١٩) ابن عبدالحكم ، فتوح أفريقية والأندلس ص ٩ - ٩٣ ؛ (أخبار مجموعة ص ٥ - ٧ ، المقرئ ، نفع الطيب ج ١ ص ٢٣٥ - ٢٤٠ .
- (٢٠) فجر الأندلس ص ٥٤ - ٥٥ .
- (٢١) فتوح أفريقية والأندلس ص ٢٠٥ .
- (٢٢) فجر الأندلس ص ٥٥ .
- (٢٣) فجر الأندلس ص ٦٦ .
- (٢٤) م.ن. ص ٥٤ .
- (٢٥) أخبار مجموعة ص ٨ .
- (٢٦) م.ن. ص ٥٦ .
- (٢٧) م.ن. ص ٥٧ ، محمد عبدالله عنان ، دولة الإسلام ص ٣٨ .
- (٢٨) م.ن. ص ٥٧ ، م.ن. ص ٣٩ .
- (٢٩) فجر الأندلس ص ٥٧ - ٥٨ .
- (٣٠) م.ن. ص ٥٨ - ٥٩ .
- (٣١) م.ن. ص ٥ .
- (٣٢) م.ن. ص ٧ .
- (٣٣) م.ن. ص ٧ .
- (٣٤) م.ن. ص ٧ ، ابن عذارى ، البيان المغرب ج ٢ ص ٦ .
- (٣٥) فجر الأندلس ص ٥٨ .
- (٣٦) تاريخ المسلمين وآثارهم في الأندلس ص ٦٩ .
- (٣٧) دولة الإسلام في الأندلس ص ٣٩ .
- (٣٨) ابن عبدالحكم ، فتوح أفريقية ص ٩٠ ، أخبار مجموعة ص ٥ ، ابن عذارى ، البيان المغرب ج ٢ ص ٦ ، الحميري ، وصف جزيرة الأندلس ص ٨ .
- (٣٩) أخبار مجموعة ص ٥ ، ابن عذارى ، المصدر السابق ص ٦ .

(٤٠) « ... فيمت اليه يوليان بابتنتيه — ولم يكن له ولد غيرها —
فأقرهما طارق بتلمسان واستوثق منهما ، ثم خرج طارق الى
يوليان وهو بسبته على المجاز » (فتوح افريقية والاندلس من
٢٠٥) .

(٤١) م.ن. ص ٢٠٥ .

(٤٢) فجر الاندلس ص ٦٦ .

(٤٣) دولة الاسلام في الاندلس ص ٣٩ ؛ تاريخ المسلمين وآثارهم في
الاندلس ص ٦٩ .

(٤٤) م.ن. ص ٣٩ ، ٦٩ على التوالي .

(٤٥) بسام الصلي ، موسى بن نصير (دار النفاثس ، بيروت) (ط
٢ - ١٩٧٨) ص ٣٠ .

(٤٦) حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٦٦ .

(٤٧) الحميري ، الروض المظفر في خبر الافطار ص ٨ .

(٤٨) م.ن. ص ٨ .

(٤٩) كما جاء في كتاب المقرئ ، ففتح الطيب ج ١ ص ٢١٤ .

(٥٠) المعبر وديوان المبتلى والخبر ج ٤ ص ٢٥٤ .

(٥١) الحميري ، المصدر السابق ص ٨ ؛ الحجاري ، كما جاء في ففتح
الطيب ج ١ ص ٢١٤ .

(٥٢) ابن حزم ، جمهرة انساب العرب .

(٥٣) م.ن. .

(٥٤) د . السيد عبدالعزيز سالم ، تاريخ المسلمين وآثارهم في
الاندلس ص ٧٠ .

(٥٥) د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٦٦ .

(٥٦) د . «السيد عبدالعزيز سالم ، المصدر السابق ص ٧٠ .

(٥٧) لعب دوراً خطيراً في الثورة التي قام بها ميسرة البربري
البرغواطى في المغرب الأقصى وهي أولى حركات خوارج المغرب
ضد الحكم العربي الاسلامي (ابن عذارى ، البيان «المغرب ج ٢
ص ٥) .

(٥٨) البيان المغرب ج ٢ ص ٦ ؛ انظر المقرئ ، نقلا عن ابن عذارى ، ففتح
الطيب ج ١ ص ٢٥٤ .

(٥٩) من امثال ، عياش بن اخيل وزوجة بن ابي مدرك والمغيرة بن ابي
بردة العلوي وعبدالمك بن ابي عامر ، وابناء موسى بن نصير ،
عبدالله وعبدالعزیز ومروان وعبدالمك وعبدالاعلى .

(٦٠) وصفها أبو الفدا بأنها مدينة امام سبتة من بحر الاندلس
الجنوبي ، وقد توسطت مدن الساحل واشرفت بسورها على
البحر ومرسأها أحسن المراسي للجواز (للمعبر) وأرضها أرض
زبدع وشرع ويخرجها المياه الجارية والبساتين النضرة (تتروم
البلدان من ١٧٢ - ١٧٤) والجزيرة الخضراء تسمى حالياً باسم
« الجزيرة »

(٦١) محمد عبدالله منان ، دولة الإسلام في الاندلس من ٤٠ .
(٦٢)

Saavedra, Eduardo Estudio la Invasion de la Arabes en
Espana (Madrid, 1882) pp. 64.

(٦٣) د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس من ٦١ .

(٦٤) فتوح أفريقية والاندلس من ٢٠٥ .

الفصل الثالث

طارق بن زياد قائدا عسكريا

تمخض القرن الاول الهجري عن ولادة عدد من القادة العسكريين العرب الميدانيين ، برزوا خلال انتشار السيادة العربية في المشرق والمغرب ولعل طارق بن زياد كان أحد مجموعة القادة الافذاذ الذين ظهروا في بلاد المغرب بفائق شجاعتهم وبراعتهم ، وقد اقرت باسمه جميع الانتصارات التي احرزتها الجيوش العربية الاسلامية في بلاد الاندلس . ويمكن فهم شخصيته كقائد عسكري ميداني بما اتصف به من مواهب وقدرات في ادارة المعارك ورسم الخطط وتوجيه اساليب القتال والتعرف الى الجند وادراك قدراتهم في الحرب ومبادراتهم وتطلعاتهم اثناء اشتداد الولىس .

لقد تبرز طارق بن زياد في القيادة العسكرية وظهرت مواهبه وسطوته منذ اشتراكه في مقاتلة الخارجين على السيادة العربية في بلاد المغرب خلال ولاية زهير بن قيس البلوي على افريقية ، ويبدو ان مؤهلاته وكفاءته العسكرية رشحتة لتجعله اميراً على برقة عندما

استشهد زهير بن قيس فيها ، غير انه لم يلبث طويلاً في هذا المنصب ، اذ اختاره موسى بن نصير قائداً في جيشه قابلي بلاء حسناً في حروبه التي خاضها معه ، وللأسف لا توجد لدينا معلومات مفصلة عن هذه المرحلة من حياته ، بيد ان عزائم هذا القائد ومهارته تجلت في قيادة المعسكر واكتساب النصر في كل معركة يفوضها ، مما أهله لتولي منصب القيادة في مقدمة جيوش المغرب قاطبة . ويورد الدكتور السيد عبدالعزيز سالم ، نص عبيد الله بن صالح وهو يذكر ان موسى بن نصير « جمع الرهائن من قبل كتابة وزناته وهواره مع رهائن حسان بن النعمان ، وكانت عدتهم اثني عشر الف فارس وولي عليهم طارق بن زياد ورجع الى افريقية » (١) .

ويصح القول ، ان تسلم طارق بن زياد لقيادة مقدمة الجيوش في بلاد المغرب الذي يعادل في الوقت الحاضر منصب القائد العام ترك تأثيره في نفس هذا القائد ، حيث قدّر له ان يكون قائداً ماهراً ومستودعاً للثقة والامانة والاخلاص لمبادئه ومثله ولقائده الاعلى موسى بن نصير ، مما هيأ له ان يساهم مساهمة فعالة في الاستيلاء على حصون المغرب الاقصى من حدود بلاد الجريد وقسطنطية ثم القيروان وسوسة وقرطاجنة شرقاً حتى المحيط الاطلسي غرباً .

شير ان حملته التاريخية على بلاد الاندلس ومدنها ومعاقبتها التي جاءت عنها معلومات غنية ، اظهرت بوضوح تام عبقرية القيادة في المجال العسكري ، ففي يوم الاثنين الخامس من رجب من عام ٩٢هـ / الموافق في السابع والعشرين من ابريل سنة ٧١١م ، عبأ طارق بن زياد جيشه الذي لا يتجاوز السبعة آلاف مقاتل ، وكان على رأس

كل كتيبة من كتائبه رجل سيكون له شأن كبير فيما بعد فخص بالذكر منهم عبد الملك بن ابي عامر المعافري ومغيث الرومي وهو مولى الوليد بن عبد الملك وعلمة اللخمي^(٢) وكذلك من بينهم موفوسة البربري وعدد من كبار مطايبي البربر . ويذهب الدكتور حسين مؤنس الى القول ، ان موسى بن نصير ، تعمد ان يختار هؤلاء القادة ليضمهم الى جيش طاروق بن زياد وهم من خيرة جنده ، لانهم سيقيمون بما عهد اليهم بدقة وقسوة تبشئان على الاعجاب^(٣) .

والظاهر ان اختيار هؤلاء القادة العرب سواء اتم من قبل الخليفة في دمشق أم من قبل موسى بن نصير للاشتراك في حملة طاروق بن زياد ، فانه يدل على المكافاة العظيمة التي كان يحتلها هذا الأخير من الناحية العسكرية في الاقل ، لان الخليفة وموسى بن نصير وضعاه على رأس هذه القائمة وآثروه عليهم فتخطاهم ، جدارة ومقدرة ، فضلاً عن انه استطاع ان يتدفع الخطط والموضوعات العسكرية التي افضت الى الانتصارات في جميع العمليات في ساحات المعارك والمواقع في هذه البلاد .

لقد جانب الحقيقة قول الدكتور حسين مؤنس ، ان موسى بن نصير عهد بقيادة الجيوش الى طاروق بن زياد ، بنية العبور الى بلاد الاندلس ، لأنه هو رجل ثقة مأمون عنده لا يطمع في القنائم التي ستوفرها هذه البلاد ولا يتحدث بأمرها على الحقيقة عند العرب والخلفاء^(٤) كما لا يمكن مجازاة الاستاذ محمد عبدالله عنان في قوله ولا تدري من اين استقى معلوماته بهذا الصدد من ان موسى

ابن نصير كان من جانبه يؤكد ليوليان انه لا يقصد بالغزو سوى مجد الفتح وكسب الغنائم التي سوف يستحصلها له طارقي بن زياد^(٥٥)، ان هذه الآراء التي درج المؤرخون الغربيون والمشرقون على التصريح بها في بحوثهم ودراساتهم وجهد بعض المؤرخين العرب بترديدها في كتاباتهم هي تـجـن* واضح على الاهداف الحقيقية التي سعى العرب المسلمون الى انجازها من خلال نشر السيادة العربية والاسلامية في بلاد الاندلس ، كما يبدو من هذه الاقوال وغيرها ، ان الخطط العسكرية وضعت للحصول على الاسلاب والغنائم دون تحقيق هذه الاهداف .

ومن الانصاف التاكيد هنا على الارتباط الوثيق بين دور طارقي بن زياد وحضوره كقائد عسكري تربطه مع جنده وعساكره صلات تقوم على التفهم الصحيح لمعالجة عملية العبور والانتشار في هذه البلاد واحراز النصر وبين انجاز ما استهدفه العرب المسلمون لنشر الاسلام ومبادئ العروبة وتثبيت اقدامهم فيها ، فلقد طالما نسمع ،ان طارقي بن زياد كان يث في جنده وقادته وروحه العسكرية ويرسم لهم الخطط ويوجههم نحو العمليات ويحثهم على انجازها سواء قبل البدء بالعبور او خلاله او عندما « وطأت سنايك خيولهم ارض ما بعد الزقاق »^(٥٦) ، مما يبرز هذا الرأي ويقدم لنا صورة فيها كثير من الوضوح عن اهداف العرب الحقيقية التي مرّ ذكرها .

وتجلى للمدقق شخصية طارقي بن زياد واقتداره العسكري ، عندما يدرس بامعان عملية العبور التي وضع هذا القائد خططها . وهنا يتوجب علينا ان نتساءل عن طبيعة الخطة العسكرية التي عول على تطبيقها سنة ٨٩٣هـ / ٧١١م ؟

لقد مرّ بنا كيف نه هيا العوامل التاريخية لاجتياز المضيق بجيوشه الى شبه الجزيرة الايبيرية ، وبقي عليه وضع خطة لتقل جنده عبر المر المائي والظاهر ان خطته تلخصت في جواز عسكره من ناحية سبته تباعا في السفن القليلة التي اعدّها لهذا الغرض ، ومن المرجح جداً ان عبوره هو نفسه قد تمّ في الدفعة الأخيرة التي اشتمل عليها برنامج العبور لكي يطنن على جواز آخر جندي في جيشه ، وقضت الخطة ان يقيم من يعبر منهم ساكناً في خية من اهل الشاطئ، حتى يتم جواز الجيش كله^(٧) ، ولكن صاحب اخبار مجموعة يذكر ، ان الحملة ابهرت سنة ٩٩٢هـ من طنجة في السفن الاربع التي كان قد اعدّها يوليان ووضعا في خدمة العرب^(٨) ويمضي هذا المؤرخ قائلاً : « واختلّت السفن بالرجال والخيل بين شاملي الزقاق تنقل الجند الى جبل على شط البحر منيع »^(٩) يقدم لنا ابن عذاري رواية أخرى ومقادها ، ان يوليان كان يحصل « اصحاب طارق في مراكب التجار التي كانت تختلف الى الاندلس ولا يشعر اهل الاندلس بذلك ويثنون ان المراكب تختلف بالتجارة ، فحمل الناس فوجاً بعد فوج الى الاندلس^(١٠) » .

وعلى الرغم من ان الجيش الذي كان يقوده طارق بن زياد يتألف من سبعة آلاف مقاتل وهو ما أجمعت عليه المصادر العربية^(١١) اتيف اليه خمس آلاف مقاتل ، الامداد الذي أرسله موسى بن نصير ، وهو عدد متواضع اذا قورن بتقدير الجيوش العربية الاسلامية التي حررت العراق والشام ومصر والمغرب ابان تدفق الاسلام الى هذه البلدان ، فان هذا الجيش اثبت مقدرة على النزول الى مدن الاندلس ومقاتلتها وقلاعها وبدأ يحرر المقاومة ويدهسها

ويدخل فيها منتصراً ، ومن المؤكد انه لولا الخطط السديدة
والموضوعات التي لقنها اياه قائده لم يكن لهذه المسيرة ان تشر
بالانتصارات المتوالية وخاصة اذا ما علمنا ان عساكر طارق بن زياد
هذه كانت تواجه في ساحات المعارك ، عشرات اضعافها من قوات
المقاومة والجيوش القوطية •

ونستطيع ان نستدل على قيادة طارق بن زياد التي اثبتت نجاحها
في العبور استخدامه المفيد للسفن الأربع التي اعدّها الاسبان
فضلاً عما استعان به من قطع الاسطول التي اجتحتها دار الصناعة في
تونس^(١٣) والسفن التي كان ينتقل فيها التجار في الزقاق بين المغرب
واسبانيا ، حيث لا يمكن ان يتم نقل جيش عدته سبعة آلاف مقاتل
بسفن أربع خلال مدة قصيرة لا تتجاوز بضعة أيام ، كما لا يمكن في
الوقت عينه اطالة مدة العبور لأمور تتعلق بأمن الحملة وكتمانها
لكي « لا يتألب عليه مَنْ في الجزيرة »^(١٤) فضلاً عن ذلك ، فلم
تقتصر الخطة التي وضعها طارق بن زياد
بجواز الجند بين شاطئ الزقاق وانما شملت الخيل
ايضاً : كما اشار الى ذلك صاحب اخبار مجموعة بقوله « فاختلفت
السفن بالرجاء والخيل »^(١٥) فهذه المهمة تبدو على غاية الصعوبة
اذ يتطلب الأمر السيطرة الدقيقة على عملية العبور لكلا يتسبب حمل
الخيول عبر الزقاق في إثارة شكوك من في السواحل •

وكانت الخطة تقضي بالتجمع في البقعة الصخرية المتعاقبة الى
سبتة وبالتحديد عند جبل « كالبى » Calpe^(١٦) الذي عرف فيما
بعد « بجبل طارق » Gibraltar « او جبل الفتح • ومن المؤكد ان

تسمية هذا الجبل باسم طارق بن زياد انما يمزى الى نجاح خطته العسكرية في الوصول الى هذه المنطقة التي اتخذها معسكراً دائماً لجنده ونقطة انطلاق الى داخل اسبانيا ، فيذكر ابن عساري (١٦) وينقل عنه المؤرخون ، ان حشود المراكب التي اجتازت الزقاق ، راحت تتوافى في النزول ادنى الجبل وبادر طارق بن زياد الى انشاء قاعدة عسكرية ومرسى للسفن بسببته وذلك ان المرسى الذي اوجده طارق بن زياد في الجزيرة الخضراء هو « أيسر المراسي للجواز واقربها من ير العدو ويحاذيه مرسى مدينة سبته » (١٧) وهو السبب الذي حدا بهذا القائد الى اتخاذ قرار العبور من سبته وليس من طنجة .

واقام طارق بن زياد سوراً حول هذا الجبل ، بناء من الحجارة والطين عرف « بسور العرب » (١٨) ، ولعل طارق بن زياد هو الذي اطلق على هذا السور تسميته التي عرفت به في المصادر العربية والقشالية معاً (١٩) غير ان الدكتور حسين مؤنس يذهب الى القول ، بان طارق بن زياد اجتهد في ان يحصن هذا الموضع تحصيناً طيباً ليتخذ منه حصناً يحمي به المسلمون اذا حدث ما لم يكن منتظراً (٢٠) وربما لم يقتنع بالرواية المتعلقة بالسور ومحتواها فلم يتطرق اليها ، وكذلك فعل الاستاذ محمد عبدالله عنان (٢١) .

ولعل من الصواب ان نستنتج ما يدل على اقتدار طارق بن زياد العسكري وذلك من خلال انشاء المعسكر الذي كان بمثابة القاعدة العسكرية الدائمة في ارض الاندلس بغية الانطلاق الى الداخل ، فقد آمنت هذه القاعدة وصول الامدادات والمؤن للجيوش الزاحفة

في عمق البلاد وأوجدت لها خطوط محتملة للتراجع ، كما أصبحت مراكز اتصال بالقواعد التي سمى الى اقامتها في مناطق المدن والاقاليم الاندلسية لغرض التأسين على تطبيق خطط العمليات والاستباكات مع الجيوش والمقاومة القوطية .

ومع اننا نشك في ان يعهد طارق بن زياد الى يوليان ورجاله من الجند بحراسة هذا الموضع وحمايته من كل هجوم مباغت يتعرض له^(٢٢) كما جاء به سافدرا نقلا عن مصادر قشتالية^(٢٣) ، فانا نميل الى الاعتقاد ، بان طارق بن زياد ليس بوسعه ان يعهد الى غير جنده وقواده بحماية « نقطة البداية » لأكبر عمل عسكري في تاريخ المغرب العربي الاسلامي عموماً ، وذلك على الرغم من الثقة التي كان قد اولاهما الى يوليان واعوانه ، وربما يكون من الصحيح ان ينضم هذا الاخير او بعض جنده او رجاله الى الحامية الاسلامية التي كلفت بالرابطة هناك ، فالرازي يشير من طرف الى ان طارق بن زياد كان يصطحب يوليان في زحفه الى المواقع والمدن والمعاقل داخل الاندلس^(٢٤) وهو أمر له من الوجاهة ما يحملنا على قبوله ، اذ سيجني طارق بن زياد بعض القوائد من ذلك على ان يقيه في هذا الموضع الخطير ، ثم ان الخطة كانت تقضي بان يكون يوليان واعوانه وآل غيطشة وبعض الاسبان ، أدلاء على الطرق والمسالك الى مجاهل هذه البلاد ، فقد اشار صاحب اخبار مجموعة الى ان يوليان « اقبل الى طارق ، فقال له : قد فرغت بالاندلس وهؤلاء ادلاء من اصحابي »^(٢٥) .

هوامش الفصل الثالث :

- (١) تاريخ المغرب الكبير ج ٢ ص ٢٧٢ - ٢٧٣ (النص الذي نشره بروفنسال بعنوان « نص جديد عن فتح العرب للمغرب » ، ترجمة الدكتور حسين مؤنس ، المنشور في صحيفة المعهد المصري للدراسات الإسلامية في مدريد مجلد ٢ - ١٩٥٤) ص ٢٢٤ .
- (٢) د . السيد عبد العزيز سالم ، المغرب الكبير ج ٢ ص ٢٧٣ .
- (٣) فجر الاندلس ص ٦٨
- (٤) فجر الاندلس ص ٦٨ .
- (٥) دولة الاسلام في الاندلس ص ٤٠ .
- (٦) ابن القوطية القرطبي ، تاريخ افتتاح الاندلس ص ٩ . ثم انظر :
ابن عذاري ، البيان المغرب ج ٢ ص ١٣ ، المقري ، فتح الطيب ج ١ ص ٢١٨ ، ٢٣٩ .
- (٧) د . حسين مؤنس ، المصدر السابق ص ٦٩ .
- (٨) اخبار مجموعة ص ٦ .
- (٩) م-ن-و ص ٧ .
- (١٠) البيان المغرب ج ٢ ص ٨ .
- (١١) اخبار مجموعة ص ٦ ؛ ابن عذاري ، البيان المغرب ص ٨ ، ابن الاثير ، الكامل في التاريخ ج ٤ ص ١٢٢ ؛ ابن خلدون ، المعبر وديوان البتدا والخبر ج ٤ ص ٢٥٤ المقري ، فتح الطيب ج ١ ص ٢١٦ ، ٢٢٨ .
- (١٢) دلائل التي اقامها حسان بن النعمان والي المغرب ومصر لبنا ، السفن ، بغية مدافعة البيزنطيين في البحر وجماعة الثغور البحرية او شن الفارات على مدنهم الساحلية ، وقد استخدم في بنائها الاقباط الذين جاء بهم من مصر (البكري المغرب في اخبار الاندلس والمغرب ص ٢٨ - ٢٩) .
- (١٣) ابن عذاري ، المصدر السابق ص ٩ .
- (١٤) اخبار مجموعة ص ٧ .
- (١٥)

Leve-Provepal, Histoire de Espagne Musulmane,
T. 19, p. 18.

- (١٦) البيان المغرب ج ٢ ص ١٣ ؛ ثم انظر : المقرئ ، نفع الطيب ج ١ ص ٢١٨ .
- (١٧) الحميري ، الروض المطار في خبر الاقطار ص ٧٤ .
- (١٨) ابن عذاري ، المصدر السابق ج ٢ ص ١٣ .
- (١٩) المقرئ ، نفع الطيب ج ١ ص ٢١٨ .
- (٢٠) نجر الاندلس ص ٦٩ .
- (٢١) دولة الاسلام في الاندلس ص ٤١ .
- (٢٢) د . حسين مؤنس ، المصدر السابق ص ٦٩ ؛ د . السيد عبدالعزيز سالم تاريخ المسلمين وآثارهم في الاندلس ص ٧٣ .
- (٢٣) Saavedra, Estudio Sobre la Invasion de los Arabes en Espana (Madrid, 1892) p. 65, 60.
- (٢٤) كما جاء عند المقرئ ، نفع الطيب ج ١ ص ٢٤٤ ؛ وهناك اشارة مماثلة في اخبار مجموعة ص ١٠ .
- (٢٥) اخبار مجموعة ص ١٠ .

الفصل الرابع

خطط طارق بن زياد العسكرية

لقد رسم طارق بن زياد لخوض عملياته في منطقة جنوب الأندلس ، إطاراً من الخطط العسكرية العامة والتفصيلية ، ولعل أوضح صورة للخطط العامة هي التي تمثلت بالدخول في وسط الأندلس واخضاع المدن والقلاع والوصول الى طليطلة عاصمة القوط الغربيين . وعلى الرغم من التأكيد الذي جاء به بعض المؤرخين والباحثين حول مخالفة طارق بن زياد للأوامر الصادرة اليه بشأن الخطة العسكرية بعدم تجاوز قرطبة او حيث تقع هزيمة القوط^(١) ، فإن اجتياز الأندلس من الوسط والوصول الى اشبيلية وقرطبة ومن ثم الى طليطلة كان على رأس المهام التي وضعها طارق ابن زياد في عملياته العسكرية وذلك بغية استبصار الانتصارات الاولى والتحرك صوب المعازل والمدن المنتشرة هناك بعد ان فرغ نهائياً من تهديد كتلة المقاومة الرئيسية المتجمعة بالقرب من مدينة شذونة^(٢) والقضاء عليها فضلاً عن بعض الكنائس والجند القوط ، وهذا القرار ليس فيه مخالفة سوى انه رأى ببصرة ، ان مقابلته لجيوش القوط الكثيفة تتطلب اتخاذ خطة عسكرية معينة ينبغي ان تتلاءم مع الظروف والأحوال التي استجدت لديه فيما بعد .

والظاهر ان موسى بن نصير كان يتابع طارق بن زياد وهو يجسد خطة العسكرية العامة في التوغل العميق داخل البلاد الاندلسية مظهراً استمداداته وحاشداً القوى والوسائط الضرورية لمماركه التي خطط لها ومنصرفاً الى تنظيم قواته المؤلفة من عساكره وجنده وبعض القادة من العرب ، وفي اثناء ذلك النشاط المتزايد ، لا نجد اية معلومات ولا نسمع في المصادر المتوفرة لدينا ما يشير الى اعتراض موسى بن نصير او امتناعه مما أقدم عليه قائد الجيوش الاندلسية.

ويبدو ان فكرة الخطة الهجومية قد اخترعت في ذهن طارق بن زياد منذ كلفه موسى بن نصير بقيادة الحملة العسكرية على الاندلس حيث انضجتها الاجراءات التي اتخذها بهذا الاتجاه مع اركان مساعديه وجنده ، ولدينا من الدلائل ما يشير الى انفرادهم في وضع هذه الخطة واحكام خيوطها ومتطلباتها ، فقد ذكر صاحب اخبار مجموعة ، ان موسى بن نصير ، رفض ان يسلك الطريق التي كان قد سلكها طارق بن زياد في عملياته العسكرية في بلاد الاندلس^(٢) ، كما اشار ابن القوطية القرطبي الى ان موسى بن نصير « ترك المدخل الذي دخل منه طارق بن زياد »^(٣) .

ويتبين من ذلك بجملة ، دور هذا القائد وبعد نظره في الخطة التي احكم فصولها ، فيما استصدر له من امر العودة الى المغرب بعد توغله في مناطق الاندلس وتحقيق النصر فيها ، وعدم الامتثال لهذا الأمر ، عندما وجد ان الابواب قد فتحت امامه ، فلا معنى لتركها والعودة الى المغرب^(٤) حيث مضى في سبيله مطبقاً خطته التي

كان قد رسمها ومذللها الصعاب ومحققاً التقدم في مجاهل هذه البلاد ومفازاتها •

غير ان افراد طارق بن زياد في وضع خطته العسكرية العامة لم يكن يعني بأي حال من الاحوال استبعاده لمشورات قادة كتائبه وارثاله الذين اشتركوا معه في حملته التاريخية هذه ، فقد كان هؤلاء القادة يمثلون هيئة استشارية اركانبة لشؤون الحرب وادارة المعارك التي كانوا يخوضونها امام جيوش القوط الغربيين • ولا مندوحة ، ان يستعين طارق ابن زياد بأرائهم ومقترحاتهم في تعديل الخطة التي اعدّها ، او تطويرها بما يتلاءم وظروف المعارك وطبيعة المناطق التي كانت تجري فيها •

ويستفاد مما ورد عند الرازي^(٦) وابن عذاري^(٧) وهما ينقلان مشورة يوليان لطارق بن زياد في اعتماد بعض الخطط العسكرية التي كان يراها ضرورية في استكمال الانتصارات في مبادي بعض العمليات وتمزيقها ، ان هذا القائد العربي ، كان يستند الى خطة واضحة المعالم تتجسد فيها تطلعاته في احكام روح النصر خلال معاركه في جميع المناطق التي ولّتها اقدامه ابتداءً من الجنوب الى اقصى نقطة وصلتها جيوشه في منطقة طليطلة ، كما امتازت خطته باستراتيجية بعيدة المدى وبالتصور للاوضاع المتردية التي كانت عليها اسبانيا ، فلم يفرط بالامكانيات المتاحة له ، بل استثمرها لصالح التقدم الى الامام هذا الى جانب وضوح الهدف بصورته الكاملة الذي تركّز حوله الطموح غير المحدود وعدم الاندفاع والمغامرة بأرواح جنده وعساكره والتفريط بقواته واحتياطاته •

اما الخطط التفصيلية التي اعتمدها طارق بن زياد في عملياته العسكرية في بلاد الاندلس ، فلدينا معلومات مفصلة عنها ، يمكن ان تمنى الموضوعات التي تضمنتها ، ويبدو ان اولى الخطط التي بدأها ، هي انطلاقا من قاعدة قوية وامينة ، فحدد المخطط لعملياته على اساس الزحف التدريجي في تعرضه للعدو ، فلا ينبغي له التقدم الا بعد تأمين خطوط سيره الى الامام وكذلك عدم التوغل في مجاهل البلاد قبل احتلال المواقع والمدن واتخاذها قواعد امدادية وتموينية ، وتصفية كل اثر للمقاومة في المناطق التي تنتشر فيها قواته أو يحكم فيها تواجد « من ينصره من اهل البلاد » ، فانطلق من منطقة الجزيرة الخضراء^(٨) بزحفه الى ما حولها^(٩) وقد اتت خطته ثمارها منذ البداية ، حيث اشتبك جيشه مع فرقة اسبانية^(١٠) كانت تجوس قرب الجزيرة الخضراء ، ولا ريب فقد استطاع الجيش العربي ان يسحق هذه الفرقة وذلك بفضل التنفيذ الدقيق للخطّة التي من تفصيلاتها كذلك قيام عبد الملك بن ابي عامر المعافري أحد القادة العرب ، بالزحف ازاء الساحل الى الشمال وضرب الطوق العسكري على قرية حصينة تعرف بـ « قرطاجنة الجزيرة »^(١١) تقع في مداخل خليج جبل طارق ، بأمر طارق بن زياد وتوجيهاته ، حيث زحف هذا الأخير بعدئذ غرباً وأتم استيلاءه على جميع مناطق قرطاجنة واقام هناك قاعدة عسكرية ثابتة في موضع يقابل الجزيرة الخضراء^(١٢) .

وكانت الجزيرة الخضراء ومنطقتها يتولاها « ثدمير » وهو احد ولاة لودزريق حاكم اسبانيا ، فيذكر مؤرخ الاندلس ابن حبيب، انه ابلغ لودزريق حال نزول العرب الجزيرة^(١٣) او ان حكام الولايات

المجاورة بادروا بأخطار بلاط طليطلة بالخطر الداهم^(١٤) ، غير أن الرازي ، يذكر أن « بلياس » - أحد الجند القوط التابع للفرقة الآسائية التي اشتبكت مع الكتائب العربية بقيادة طارق بن زياد ، وهو الوحيد الذي كان قد نجا من قبضة العرب - أسرع إلى لودريق في أقصى الشمال الأسباني عند بنبلوته وإنباه بخبر نزول العرب الاندلس ، وتذكر المصادر أن الجيوش التي استجمعا القوط الغربيون بلغت مائة ألف بين فرسان ومشاة^(١٥) ويقدرها مؤرخ اندلسي متأخر بثمانين ألفاً^(١٦) وقيل سبعين ألفاً^(١٧) ويجعلها ابن خلدون أربعين ألفاً^(١٨) وعلى الرغم من أن هذه التقديرات فيها مبالغة فإن عدة جيوشهم كانت تزيد على عدة جيوش طارق بن زياد أضعافاً كثيرة وإن عدد الفرسان فيها كان عظيماً^(١٩) .

وعلى هذا الأساس ولكي يضع طارق بن زياد أطاراً جديداً لخطته العسكرية ينطلق منها لمواجهة العدو ، بث برسالته إلى موسى بن نصير يستحثه على النجدة ويستمدد بالرجال والسلاح ويشير إلى كثافة جيوشهم^(٢٠) التي أعدوها ، فتعجل موسى بن نصير بتجريد المدد فكانت القوات التي عبرت تحت قيادة طريف بن مالك التخي^(٢١) تقدر بخمسة آلاف مقاتل أغلبهم من الفرسان « وبها كملت عدة من مع طارق اثني عشر ألفاً ، اقرباء على المغانم حرصاً على اللقاء »^(٢٢) .

ويتبين من ذلك أنه على الرغم من تفوق الجيوش القوطية في العدد والعدد حيث بلغت أضعاف الكتائب العربية ، وأن هذه الأخيرة تقاوت في مناطق مجبولة أغلبها مناطق هضبية ومقاوؤ شاقة ،

غير انها اثبتت تفوقها ؛ فقد تقدم قائدها طارق بن زياد الى الموقعة الحاسمة بعزم وثبات يقتضي اثره رجاله وقادته الميدانيون ليحرزوا النصر في اول لقاء مع الجيوش والمساكر القوطية الكثيفة .

لقد كان اللقاء المثير بين الطرفين في سهل « الفرثيه » Frontera الواقع على ضفاف الوادي الذي يسميه ابن القوطية « بكه » (٢٣) وابن عذاري والحسيري والمقري « لكه » (٢٤) . ولكن هناك اختلافات في تحديد نقطة هذا اللقاء والنهر الذي يحمل هذا الاسم ، فقد ذكرت الروايات العربية انه نهر « جوادالتي » Guadaleto الذي يصب في خليج قاديس في الشمال الغربي لاسبانيا وعلى مقربة من مدينة « شريش » (٢٥) فيما تذهب بعض الروايات الأخرى الى ان اللقاء كان جنوبي بحيرة « خاندا » Xanda والصغيرة المتصلة بنهر بارباتي Barbate الصغير الذي يصب في المحيط على مقربة من « رأس طرف الغار » (٢٦) .

ويبدو ، ان لودريق لم يشأ ان ينتظر العرب في السهول المحيطة بقرطبة بل ضرب معسكره عند مشارف مدينة شذونه حيث قرية فيخيردي لافروثيه التي هي نفسها سهل الفرثيه المار ذكره في المصادر العربية ، اما طارق بن زياد فقد اوعز الى قساوته بالتحرك صوب مناطق قرطبة التي تركها القوات القوطية وكانت خطته تقضي بالانتشار في السهل المنسحق الحصين الذي يقع بين بحيرة خاندا وجبال سيرادلدين ، وقد استمر في تقدمه حتى ادرك نهر البرباط الذي يخترق بحيرة خاندا ، وهو نفسه وادي بكه (٢٧) .

وساورنا الشك فيما جاء به ابن القوطية القرطبي عن انضمام اعداد كبيرة من القوط وعلى رأسهم « اولاد غيطشة » ، المند وابيه وارطياس ، حيث عولوا على خيانة لودزيق والفدر به في اللحظة المناسبة فيتركونه يلقي مصيره على ما فعل بنيطشة » (٢٨) حتى ان سافدرا يقرر ان عدة جيش طارق بن زياد بلغت قبل المعركة خمسة وعشرين ألفاً ، بسبب من انضم اليه من انصار غيطشة واعداه لودزيق ومن اهل اسبانيا (٢٩) غير اننا لانشك في ان عدداً يسيراً من القوط انضموا الى جيش طارق بن زياد وهذا ما اشرنا اليه سابقاً في هذا الكتاب . وناقش الدكتور حسين مؤنس ما جاء به سافدرا بعد اطلاعه على المصادر القشتالية ، من ان عدة جيش طارق بن زياد بلغت قبل حدوث الاشتباك الاول مع القوط الفريسيين خمسة وعشرين ألفاً ، بسبب من انضم اليه من انصار غيطشة واعداه لودزيق ومن اهل البلاد ، اي ان من انضم الى هذا الجيش كان ثلاثة عشر ألفاً ، وهو اكثر من الجيش نفسه الذي بلغ اثني عشر ألفاً وهذا امر مستبعد كما يقول هذا الباحث ؛ لكنه يستدرك - انه من الممكن القول بانضمام بضعة آلاف من القوط واهل البلاد الى جيش طارق بن زياد (٣٠) وهنا يحق لنا ان نشكك مرة أخرى بما أقره الدكتور حسين مؤنس في الفقرة الاخيرة من مناقشته ، اذ لو صح هذا الاستنتاج لما أقدم طارق بن زياد على طلب الاغاثة والاستمداد على وجه السرعة لمواجهة العدو كما اشارت الى ذلك الكثير من المصادر العربية والافرنجية .

اما صاحب اخبار مجموعة ، فيقدم لنا تفصيلات عن هذا الموضوع غير انها متناقضة حيث يشير الى ان جيش لودزيق قد

ضم خيار اعاجم الاندلس وابناء ملوكها ، ولما وقفوا على قوة الجيش العربي وايقنوا عدتهم ، اتفقوا على الخروج من جيش لودريق ، وبمضي قاتلاً : ان لودريق كان قد ولى ششبرت مينة جيشه وآبه ميرته وهما ابنا الملك غيطشة^(٣١) ، ثم يقول عند التقاء الطرفين بموضع يقال له البحيرة فاقتلوا قتالاً شديداً فانهزمت المينة والميرة ، وانهزم بهم ششبرت وآبه ابنا غيطشة^(٣٢) لكن ابن القوطية يقول ان ششبرت وآبه هما اخوا لودريق وليسا ولديه^(٣٣) .

وعلى الرغم من اجماع المصادر على القول بخيانة ابناء غيطشة للملكهم او ترك كبير من القوط ممن كانوا غضاباً على لودريق ، فان هذا الأمر لا يشكل اية أهمية او يترك أثراً على الخطة العسكرية التي وضعها طارق بن زياد بالاعتماد الاساس على قواه الذاتية ، فلو ان جيشه تلقى فعلاً هذه الاعداد الهائلة التي ذكرها المؤرخون لانتفت الحاجة الى الامدادات من الجند الذين طلب طارق بن زياد استمدادهم وقد وصفوا بالقوة والحرس على الطاعة ولقاء الاعداء ، لتوافيه من المغرب ، فضلاً عن استخدام طارق بن زياد نفساً من السودان بين يدي جيشه قاموا بدور خطير جداً في العمليات العسكرية للدخول الى المدن والمعاقل الاندلسية^(٣٤) .

هوامش الفصل الرابع :

- (١) ابن عداري ، البيان المغرب ج ٢ ص ١٥ ، ١٨ : محمد عبدالله عنان ، حولة الإسلام في الأندلس ص ٥١ .
- (٢) وهي كورة متصلة بكورة مورور في الطرف الجنوبي من شسبه الجزيرة الايبيرية إلى الشمال الغربي من الجزيرة الخضراء (المقري ، فتح الطيب ج ١ ص ١٤١) .
- (٣) أخبار مجموعة ص ١٥ .
- (٤) تاريخ افتتاح الأندلس ص ٣٥ .
- (٥) يعقد الدكتور حسين مؤنس مقارنة بقوله : ان طارق بن زياد لم يفعل كما عاد عبدالله بن ابي سرح الى مصر بعد ان انتصر في مدينة سيطة في المغرب فاستنتج ان الاول كان ابعد نظراً من عبدالله بن ابي سرح (فجر الأندلس ص ٧٦) .
- (٦) كما جاء في المقري ، فتح الطيب ج ١ ص ١٦٤ .
- (٧) البيان المغرب ج ٢ ص ١٠ .
- (٨) يذكر ثيراكسي ، انها موضع مدينة معروفة نزل بها طارق بن زياد (المعجب في تلخيص أخبار المغرب ص ٢٣) .
- (٩) يورد ابن الكردبوس روايته فيما يتعلق بابحار طارق بن زياد عبر زقاق البحر (مضيق جبل طارق) الى الأندلس ، فلم يجد ما يلائمه لنزول عسكره وخاصة عندما شعر بوجود جماعة من القوط ربطة تنصدي له ، فأبحر لبلبا واستكان الى شاطئه وعمر ، وكانت المجازيف والبراذع (خيول الاحمال) قد اقيمت على هذا الشاطئ الصخري لتسهيل عملية النزول (الاكتفاء في أخبار المغلفاء - تحقيق د . احمد مختار العبادي ، مدريد - ١٩٧١) ص ٤٦ وهناك رواية ابن عداري ، عن العبور ونزول قوات طارق بن زياد على الجبل وربما نقلها عن المصدر الاول (البيان المغرب ج ٢ ص ٩) ويلذهب عبدالله ذنون طه الى ان هذه العملية ربما استغرقت اكثر من ليلة واحدة بسبب قلة المراكب التي كانت مستعرة بنقل الرجال بين الشاطئين الى ان هبط كل افراد الحملة على الاراضي الاسبانية بسلام (تاريخ المغرب وحضارتهم في الأندلس ص ٢٦) .

(١٠) وكان يقود هذه الفرقة « بنج » أو « بنشو » أو « بنشو » وهو أحد قادة القوط (الحميري ، وصف جزيرة الأندلس ص ٧٥ ؛ ابن عذاري ، المصدر السابق ج ٢ ص ١١ . المقرئ ، المصدر السابق ج ١ ص ٢٤٢) .

(١١) ابن القوطية القرطبي ، تاريخ افتتاح الأندلس ص ٩ ؛ ابن عذاري ، البيان (المغرب ج ٢ ص ١٢ ؛ انظر أيضاً : د . السيد عبدالعزيز سالم وهو يشير إلى سافندرا يذكر هذا الوضع الذي يعرفه اليوم باسم « برج قرطاجنة » أو « برج الروكاديو » (تاريخ المسلمين وآثارهم في الأندلس ص ٧٣ هامش رقم (٢) .

(١٢) الحميري ، المصدر السابق ص ٧٤ .

(١٣) نص ابن حبيب (مجلة المعهد المصري للدراسات الإسلامية (مفريد ، ص ٢٢٢) .

(١٤) قيل إن علياً من أصحاب لؤذريق قدم إلى معسكر طارق بن زياد يتجسس عليه ويحذر عدد المسلمين ويعاين هياتهم ومراكبهم ، وأقبل هذا الطليح إلى لؤذريق وقال له : « اتشك الصور التي تشف لك عنها التابوت فخذ لنفسك ، فقد جاءك منهم من لا يريد إلا الموت أو إصابة ما تحت قميصك قد حرقوا مراكبهم أياها لأنفسهم من التعلق بها وصفوا في السهل موطنين أنفسهم على الثبات إذ ليس لهم في أرضنا مكان مهرب (المقرئ ، المصدر السابق ص ٢٤٢) هذه الرواية متأخرة نشك في صحتها وربما لها علاقة بأسطورة « بيت الحكمة » التي أوردتها بعض المصادر ومقادها أنه كان للوك القوط بطليظة بيت فيه تابوت وفيه الأاجيل الأربعة (وهي أنجيل يوحنا وأنجيل لوقا وأنجيل متى) التي كانوا يقسمون بها كما كانوا يعظمون ذلك التابوت ويخشون فتحه وقد أقفل بأفغال عدة وكان إذا تولى ملك منهم أخفافاً قللاً إلى هذه الأقفال وإذا مات كتب عليه اسمه ، فلبث صار الملك إلى لؤذريق جعل التاج بدلاً من إضافة القفل فأنكروا ذلك عليه وأقرروا بفتح البيت والتابوت فنهى عن ذلك : لكنه أمر على فتحه فوجد فيه صور رجال متشكة قسيها وعمائمها على رؤوسها وفي أسفل الميدان كتابة لم يفهمها أحد . ولما جد لؤذريق إلى من يقرأها كانت العبارة المكتوبة : « هذا فتح هذا

البيت واخرجت هذه الصور دخل الاندلس اصحاب قوم في صودهم وهم الصرب فقلبوا عليها » (ابن القوطية ، المصدر السابق ص ٣٢-٣٣)؛ محمد عبدالله عنان، دولة الاسلام ص ٤١ .
(١٥) اخبار مجموعة ص ٧ ؛ ويذكر الحميري مبالغا انهم جمعوا جيشا قوامه (٦٠٠) الف فارس (الروض الماطر في خير الاقطار ص ١٠) .

(١٦) علي بن عبدالرحمن بن هذيل ، تحفة الانفس وشعار اهل الاندلس (مخطوطة بالاسكوريال اشار اليه الاستاذ محمد عبدالله عنان ، دولة الاسلام في الاندلس ص ٤٢ هامش رقم (٢) .

(١٧) نص ابن حبيب (مجلة المعهد المصري للدراسات الاسلامية (مدريد - ص ٢٢٢) اشار اليه الدكتور السيد عبدالعزيز سالم ، تاريخ المسلمين وآثارهم في الاندلس ص ٧٥ هامش رقم (٤) .

(١٨) العبر وديوان البيت والخبر ج ٤ ص ١١٧ .

(١٩) د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٧٢ .

(٢٠) ابن قتيبة ، الامامة والسياسة ، كما ورد في كتاب ابن القوطية ، تاريخ افتتاح الاندلس ص ١٤٠ .

(٢١) الرازي كما جاء في المقرئ ، نفع الطيب ص ١٦٤ ؛ اخبار مجموعة ص ٧ ؛ ابن هذاري ، البيان المغرب ج ٢ ص ١٠ .

(٢٢) اخبار مجموعة ص ٧ ؛ المقرئ ، المصدر السابق ص ٢٤١ .

(٢٣) تاريخ افتتاح الاندلس ص ٧ .

(٢٤) البيان المغرب ج ١ ص ٢ ، ١٠ ؛ الروض الماطر في خير الاقطار ص ١٦٩ ؛ نفع الطيب ج ١ ص ٢٢٣ . ثم انظر د . عبدالعزيز

سالم ، تاريخ المسلمين ص ٧٦ هامش رقم (٣) .

(٢٥) محمد عبدالله عنان ، دولة الاسلام ص ٤٢ ، انظر الخارطة .

(٢٦) م.ن. ص ٤٢ هامش رقم (٣) ، ص ٤٣ الخارطة نفسها يقول : « ان الرواية العربية تقصد هذا النهر بما تورده من اسم وادي لكة او وادي بكة ، ففي هذا السهل الصغير الذي تحده من الجنوب سلسلة من التلال العالية وعلى ضفاف بحيرة خشدة ونهر بارباتي التقى الطرفان في معركة انتصر فيها العرب » .

(٢٧) م.ن. ص ٤٣ الخارطة نفسها .

(٢٨) حتى انه يقول : « ولوصوا في ليلتهم تلك على طارق يطمونه ، ان لو فريق انما كان كلبا من كلاب ابيهم واتباعه ويسالونه الامان

على ان يخرجوا اليه بالصباح » تاريخ افتتاح الاندلس ص ٢٨ - ٢٩ .

(٢٩) د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٧٢ هامش رقم (١١) . م.ن. الهامش نفسه .

(٣١) قال بعضهم لبعض : هذا ابن الخبيثة قد غلب على سلطاننا وليس من اهله وانما كان من سفالتنا ، وهؤلاء قوم (يقصد العرب) لا حاجة لهم بأبطال بلدنا ، انما يريدون ان يملؤا ايديهم ثم يخرجون عنا ، فلتهزم بنا ابن الخبيثة اذا الفينا القوم فاجمعوا لذلك (اخبار مجموعة ص ٧ - ٨) .

(٣٢) م.ن. ص ٨ - ٩ .

(٣٣) تاريخ افتتاح الاندلس ص ٢٨ .

(٣٤) د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٧٣ هامش رقم (٤) .

الفصل الخامس

الخطبة المنسوبة إلى طارق بن زياد

زعم بعض مؤرخي العرب ، أن طارق بن زياد بعد أن عبر بجيشه إلى الأندلس وقف بين جنده وخطب فيهم خطبته ذاتعة الصيت^(١) ، وعلى الرغم مما ورد في هذه الخطبة من معانٍ وتعبيرات رفيعة والهاب للمشاعر والحماس من أجل الجهاد والحث على القتال فإنه لا يصح اعتبارها حقيقة واقعة .

أن أقدم نص فيه إشارة إلى هذه الخطبة هو ما أورده مؤرخ الأندلس عبد الملك بن حبيب المتوفى سنة ٢٣٨هـ / ٨٥٢م مع تنف منها على أنها جميع ما خطب به في جنده ، وربما تمثل مقدمة للخطبة حيث قال : « فلما بلغ طارقاً دنوّه منه قام في أصحابه فحمد الله وأثنى عليه ، ثم حض الناس على الجهاد ورغبهم في الشهادة ثم قال : « ايها الناس ، أين المفر ؟ البحر من ورائكم والمسدو من أمامكم ؟ فليس لكم والله إلا الصديق والصبر إلا واتي صادم بنفسي لا أقصر حتى أخالطه أو أقتل دونه »^(٢) ولكنه لم يذكر النص المطوّل الذي جاء به المقرئ ، مما يثير الشكوك في صحتها ويبحث على التساؤل في الطابق مفرداتها وفقراتها ومعانيها على طبيعة ذلك العصر (القرن الأول

الهجري (فلا بد انها دُجبت بعيداً عن حقبة هذا المؤرخ الذي منذ أن وُلِيء العرب هذه البلاد ، كما عدّ واحداً من أكبر مؤرخيها ، ولعله بهذا المعنى كان يشير الى ما تحدث به طارق بن زياد مع جنده قبل خوض المعركة شأنه شأن اي قائد ميداني في لقاءه مع قواته قبل بدء العملية العسكرية ولكن جسامه مهمة فتح هذه البلاد وتحقيق ما كان يُعد بعيداً عن منال العرب في الوصول اليها عبر البحر والمسافات الشاسعة التي تفصلها ، جعل بعض مؤرخي العرب المتأخرين ينصرفون الى وضع خطبة تناسب في اعتقادهم وهذا الحدث المهم في التاريخ العربي والاسلامي . ويتساءل الدكتور عبدالرحمن علي الحجى فيما اذا كانت الخطبة مقحمة في نص عبدالملك بن حبيب منقولة عن ابن خلكان او غيره ممن نقل عنهم هذا الأخير أو من اضافة الناسخ الذي اختصر هذا النص ، خاصة وان المصادر المشرقية كانت معتمدة ؛ وييدي هذا الباحث استغرابه لعدم ورودها عند غيره من كتاب الاندلس الذين وصلت اليها كتاباتهم ؟ ، وان تعرض القليل جداً من مؤرخينا الاندلسيين المتأخرين - دون المتقدمين - للخطبة قد يشير الى عدم شيوعها والى جهل المؤرخين بها وهو أمر يقلل او يمحو الثقة بواقعيتهما (٣) .

اما ابن هذيل الاندلسي ، وهو من اهل القرن الثامن الهجري ، فيذكر نصاً شبيهاً بنص عبدالملك بن حبيب مع بعض اختلاف فيقول : « ... فاقتلوا ثلاثة أيام أشد قتال ، فرأى طارق ما الناس فيه من الشدة ، فقام يعظهم ويحضهم على الصبر ويرغبهم في الشهادة ، وبسط في آمالهم ثم قال : « اين المفر ؟ البحر من وراءكم

والعدو امامكم فليس لكم والله الا الصبر منكم والنصر من ربكم ،
وانا فاعل شيئاً فافعلوا كعملي ، والله لا قصدن طاعيتهم فاما ان
أقتله واما ان اقتل دونه « (٤٤) » .

ومن المشاركة الذين وردت لديهم الخطبة المنسوبة الى طارق بن
زياد فيما عدا ابن خلكان الذي نقل نصها كاملاً ، هو ابن قتيبة
المتوفى سنة ٢٧٦هـ / ٨٨٩م فقد اشار الى انه لما بلغ طارقاً دونه منهم
قام في اصحابه ، فحمد الله واثى عليه وحض الناس على الجهاد
ورغهم في الشهادة وبسط لهم في آمالهم ثم قال : « ايها الناس ،
الى اين المرق ؟ البحر وراءكم والعدو امامكم ، فليس والله الا
الصدق والصبر فانهما لا يغلبان ، وهما جندان منصوران لا تقصر
معهما قلة ولا ينفع معهما الخور والكلل والاختلاف والفشل
والمعجب كثرة ؛ ايها الناس ما فعلت من شيء فافعلوا مثله ، ان
حملت فاحملوا وان وقفت فقفوا وكونوا كهيئة رجل واحد في
القتال ، واني صامد الى طاعيتهم لا اتنيه حتى اخالطه أو اقتل دونه ،
فلا تنهوا ولا تازعوا ان قتلت فتقتلوا وتذهب ربحكم وتولوا
الأدبار لعدوكم فتبيدوا بين قتيل ومأسور ، واياكم اياكم ان ترضوا
بالدنية ولا تعطوا بأيديكم ما قد عجل لكم من الكرامة والراحة من
المهانة والذلة وما قد أحل لكم من ثواب الشهادة فانكم ان تفعلوا
والله مبيدكم تبوؤوا بالخسران المبين وسوء الحديث غداً بين من
عرفكم من المسلمين ، وها أنا ذا حتى اغشاه ، فاحملوا بعملي وانا
غير مقصود دونه « (٤٥) » .

وربما يكون من المفيد ان نعود الى ابن خلكان الذي نقل
حرفيات الخطبة عن مصدر لا يذكره ثم اخذها عنه المقرئ كما

اوضحنا سابقاً ، فأورد لنا نصاً « منقحاً ومشذباً » عما كان يتناقله المؤرخون والكتاب في تأليفهم ومصنفاتهم خلال عصره من اخبار تتعلق بالاطار البنائي والادبي للخطبة دون مناقشتها وتحليلها . والمقري يذكر كذلك ، ان طارق ابن زياد سبق خطبته بكلام غيرها في جنده فقد « قام في اصحابه فحمد الله واثنى عليه بما هو اهلُه ثم حثَّ المسلمين على الجهاد ورغبهم »^(٦) .

اما ما جاء في الخطبة من سجع وصياغة لفظية فليس من اسلوب القرن الاول الهجري ، كما ان اغلب فقراتها لا تسلام والروح الاسلامية العالية التي تميز بها القاتحون الاوائل من امثال طارق بن زياد ، فضلاً عن عدم اشادتها بدوافع الفتح واهدافه التي انبثت منها ورعتها العقيدة الاسلامية^(٧) الى جانب ما جاء في الخطبة من التناقض في المعاني ومن مخالفتها لحقائق تاريخية^(٨) ثم انه كان من المتوقع ان تحتوي على آيات من القرآن الكريم واحاديث الرسول (ص) او وصايا واحاديث ومعاني اسلامية تناسب المقام^(٩) ، كما ان اكثر جند طارق بن زياد لم تكن لغتهم العربية قد وصلت الى مستوى عال مما عليه الخطبة فهم حديثو العهد بالاسلام والعربية ، ولا سيما ان العربية هي ابطأ في الانتشار من الاسلام^(١٠) .

وفضلاً عن ذلك ، انه ليس من المعقول ان يبلغ بطارق بن زياد القول : « .. ولم يعوزكم بطل عاقل تسندون اموركم اليه » كما جاء في اصل النص الذي اوردته المقري تلام^(١١) عن ابن خلكان ، وان تحترق على التناقض وخاصة ما ورد في آخرها بقوله : « .. واحملوا بأنفسكم عليه واكثفوا اليهم من فتح هذه الجزيرة بقتله

فانه يمدد يخذلون» فهذا يتنافى مع أسلوبه الفتح وحقيقة اهدافه ، فضلاً عن مجابته لخطه العسكرية ودقتها التنظيمية ومتطلباتها الفنية^(١١) .

ولعل واضعي الخطبة ومدبجها الاوائل ومن نقلها عنهم من المؤرخين والكتاب ومن زاد عليها او حذف منها كانوا يحاولون استلهم التاريخ الانساني عموماً والتاريخ العربي^(١٢) خاصة عن خطب القادة العسكريين الميدانيين التي كانت تسبق المعارك الحاسمة والمصيرية ، فوضعوا لطارق بن زياد خطبة تناسب ومكانة الانتصارات التي تلت نزوله مع قواته الى الاندلس وحصول اول اشتباك مع القوط الغربيين في معركة وادي لكه الشهيرة^(١٣) .

ولا يبيل الاستاذ محمد عبدالله عنان الى تصديق الخطاب المنسوب الى طارق بن زياد ويشكك في صحة هذه الرواية^(١٤) وهو ينقل نصاً فيه اختلاف عن النص الذي جاء به المقرئ نقلاً عن ابن خلكان وخاصة في فقراته الأخيرة حيث يقول : « .. ايها الناس ما فعلت من شيء فافعلوا مثله ، ان حملت فاحملوا وان وقتت فقفوا ، ثم كونوا كهيئة رجل واحد في القتال واني عامد الى طاعيتهم بحيث لا انصيه حتى اخالطه وامثل دونه ، فان قتلت فلا تنهوا ولا تحزنوا ولا تنازعوا فتنشلوا وتذهب ريحكم وتولوا الدبر لمدوكم فتبدوا بين قتيل واسير ، اياكم اياكم ان ترضوا بالدنية ولا تعطوا بايديكم فيما عجل لكم من الكرامة والراحة من المينة والذلة وما قد حل لكم من ثواب الشهادة فانكم ان تفعلوا والله معكم ومفيديكم ، تبوءوا بالخير ان المين وسوء الحديث غداً بين من عرفكم من المسلمين وما انذا حامل حتى اغشاه فاحملوا بحمليتي »^(١٥) .

لقد درج بعض المؤرخين والكتاب والناسخ ان تكون دياجتهم للخطبة تؤدي المعنى نفسه في الحث على القتال والحفاظ على الوحدة لخوض غماره والصمود فيه ومواصلته واذكاء الهمم والجهاد وثواب الشهادة في سبيل الاسلام ومبادئه ، وتبدو انها وضعت بأسلوب الكتاب المتأخرين المبسط من حيث بيان القصد ، لكنها ظهرت أقل فصاحة في التعبيرات الأدبية الرفيعة .

وعلى الرغم من اشادة مجمل الروايات العربية الاسلامية بهذه الخطبة وتنويعها بما كان لها من أثر في اذكاء شجاعة الجند وتمتين الثقة الراسخة بانفسهم لتحقيق الانتصار والظفر بهذه البلاد ، فالتنا نرتاب في نسبتها الى فاتح الاندلس لان معظم المؤرخين العرب الاوائل لا يشيرون اليها فلم يذكرها ابن عبدالحكم مثلاً ولا البلاذري وهما أقدم رواة الفتوحات العربية الاسلامية ، كما لم يتطرق اليها ابن الأثير وابن خلدون وحتى المقرئ فلا يصرح بالقول عن نقلها ، وهي أكثر ظهوراً في كتب المؤرخين والادباء المتأخرين (١٦) .

هوامش الفصل الخامس :

- (١) ابن خلكان ، وفيات الاميان ج ٥ ص ٢٢١ - ٢٢٢ نقلها عنه المقرئ ، نفح الطيب ج ١ ص ٢٤٠ - ٢٤١ .
- (٢) الفقرة التي نشرها الدكتور عبدالرحمن علي الحجي في كتابه ، التاريخ الاندلسي ص ٥٩ وقد نقلها عن مجلة معهد الدراسات الاسلامية في مدريد ، ج ٥ ص ٢٢٢ ، (القسم الفرنسي) .
- (٣) التاريخ الاندلسي ص ٩٥ .
- (٤) تحفة الانفس وشعار اهل الاندلس (النسخة المخطوطة التي نشرها مصووة لويس مرسية (باريس - ١٩٣٢) ص ٧٠ - ٧١ .
- (٥) القوطية القرطبية ، تاريخ افتتاح الاندلس ص ١٢٨ - ١٣٩ .
- (٥) الامامة والسياسة (للنسوب اية) (نشر ضمن كتاب ابن القوطية القرطبية ، تاريخ افتتاح الاندلس ص ١٢٨ - ١٣٩ .
- (٦) نفح الطيب ج ١ ص ٢٤٠ .
- (٧) د . عبدالرحمن علي الحجي ، المصدر السابق ص ٦٠ .
- (٨) ومنها اقحام كلمة « اليونان » في حين ان المؤرخين الاندلسيين اعتادوا كلمة « القوط » او « الروم » انظر مثلا : لسان الدين ابن الخطيب ، الاطالة في اخبار قرطبة ج ١ ص ١٠٠ ؛ المقرئ ، نفح الطيب ج ١ ص ٢٦٩ وكذلك « اصطلاح » الملوك والمجموع او المشركين والكفار » فليس هناك نص يرجع الى القرن الاول الهجري فيه مثل هذه الاصطلاحات ، انظر مثلا ابن هداوي ، البيان المغرب ج ٢ ص ١٤ ؛ المقرئ ، المصدر السابق ص ٢٥٩ ، ٢٦١ ، ٢٦٣ ، ٢٧٠ ، ٢٧١ . اما ابن خلكان فقد ذكرها في نصوص اخرى (ونيسبات لاميسان ج ٥ ص ٢٢٢ - ٢٢٤ ، ٢٢٧ - ٢٢٨) ؛ المقرئ ، المصدر السابق ص ٢٤٤ .
- (٩) د . عبدالرحمن علي الحجي ، المصدر السابق ص ٦٠ - ٦١ .
- (١٠) د . السيد عبدالعزيز سالم ، تاريخ المسلمين ص ٧٨ .
- (١١) د . عبدالرحمن الحجي ، المصدر السابق ص ٦١ .
- (١٢) لدينا نموذج منها في التاريخ العربي ، فمنعنا غوا الاحباش اليمن بعد عبورهم البحر وتصدت لهم جيوش الدولة الحميرية الكثيفة خطب ارباط قائد الجيش الحبشي في جنده قائلا : يا معشر الحبشة قد علمتم انكم لن ترجعوا الى بلادكم ابدا ، هذا

البحر بين ايديكم ان دخلتموه غرقتم وان سلكتم البر هلكتم
وانخذتكم العرب عبيداً وليس لكم الا الصبر حتى تموتوا او
تقتلوا عدوكم (جرجي زيدان ، العرب قبل الاسلام ص ١٤٨)
كذلك اورد الطبري ان سيف بن ذي يزن خطب في عسكره الذي
ذهب لتحرير اليمن من الاحباش بعد ان احرق سنة فائلا :
« ليس امامكم الا احدي الثنتين اما القتال بشجاعة حتى الظفر
ولما الاستكانة والتخاذل وحينذاك يلحقكم العار والخزي العظيم
(تاريخ الرسل والملوك ج ٢ ص ١١٩) .

(١٣) واعتبر ان هذه المعركة هي التي وضعت الاساس لانتصارات
طارق بن زياد اللاحقة ، فلا بد ، حسب زعمهم ، انه خطب في
جندة ليزيد في حماستهم واندفاعهم وهذا ما حصل فعلا ، فقد
حققوا الانتصار على قوات القوط التي هي اكثر منهم عدداً .
(١٤) دولة الاسلام في الاندلس ص ٨ .

(١٥) م.ن. ص ٤٧ .

(١٦) محمد ميدالله عنان ، المصدر السابق ص ٤٧ .

الفصل السادس

واقعة حرق السفن المنسوبة الى طارق بن زياد

وهناك واقعة ترتبط بالخطبة التي نسبت الى فاتح الاندلس وهي ما جاء عما نسب اليه بشأن احراق السفن التي عبر بها مع جنده من الشاطئ الافريقي الى شواطئ شبه جزيرة ايبيريا ، ولعل هذه الواقعة يقلب عليها لون الاسطورة وان كانت مع ذلك تعرض في ثوب التاريخ الحق^(١) . والسؤال الذي ينبغي الاجابة عنه ، هل حقاً ان طارق بن زياد قد احرق السفن التي اقلته عبر المضيق ، كي يقطع على الجيش كل أمل في العودة الى افريقية ؟ وليدفعهم الى الاستبسال في القتال وليستيتهم في الاندفاع الى الامام ؟

والمعروف ان المصادر الاندلسية لا تشير اليها وتكاد المصادر الأخرى تخلو من اية معلومات عنها فيما عدا الشريف الادريسي الذي كتب جغرافيته سنة ٥٤٩هـ / ١١٥٤م فقد ذكر ان طارق بن زياد أحرق سفنه بعد العبور بجيشه الى الاندلس^(٢) ، ويسدو على اغلب الاحتمال ان بعض المؤرخين المتأخرين نقلوا هذه الرواية عنه وان قسماً منهم اضاف عليها او كتبها بشكل آخر .

ومن الجدير بالذكر ، ان هذه السفن التي اشار الادريسي الى قيام طارق بن زياد بحرقها ، نسبت بمض المصادر ملكيتها الى يوليان حاكم سبته قدمها الى طارق بن زياد ضمن مساعدته للحرب على فتح الاندلس ؛ فهل يمكن لهذا القائد ان يتصرف بها ؟ وعندئذ يبدو وكأنه قام بعمل عسكري غير سليم يتناقى مع خطته العسكرية التي وضعها ، حيث سيؤدي الى قطع خط امداداته واتصالاته مع بلاد المغرب التي اكدت الاحداث والوقائع ، انه كان دائم الحاجة اليها للاستمداد والنجدة بالرجال والاسلح والمؤن او لأي غرض كان . وينهب الدكتور عبدالرحمن علي الحجبي الى القول موضحاً ، ان الدوافع التي كانت تحرك طارق بن زياد والاهداف التي يسعى جيشه لتحقيقها هي اقوى في الاندفاع من أي سبب كان^(٣) بل ويمكن القول بأنها كانت اسمى منه ، فهي تتعلق بقوة العقيدة الاسلامية وبالمثل والمبادئ التي كان يحملها المغرب الى البلاد المفتوحة . اما الاستاذ محمد عبدالله عنان فبالا يستبعد رواية الشريف الادريسي عن واقعة احراق السفن ويقول بأنها ليست من الأمور المستحيلة وهي عمل بطولية تتفق مع بطولية فاتح الاندلس ، حيث ان في الخطاب المنسوب الى طارق بن زياد ما يؤكد صحة هذه الرواية فهو يستعمله بقوله : « .. ايها الناس ، اين المفر ؟ البحر من وراءكم والمدو امامكم وليس لكم والله الا الصدق والصبر .. » وفي ذلك ما يمكن ان يحمل على ان الجيش الفاتح قد جرد من وسائل الارتداد والرجعة الى الشاطئ الأفريقي ، أو بعبارة أخرى قد جرد من السفن التي حملته في عرض البحر الى اسبانيا ، وعلى الرغم من ان هذا الخطاب لا يمكن الاعتماد عليه من الوجهة التاريخية

كوثيقة بعيدة عن شواذب الريب ، فانه لو صح ان طارق بن زياد
 القى في جنده مثل ذلك الخطاب ، فقد نجد تفسيراً لاقواله في ان
 السفن كانت ملكاً للكونت يوليان وفي انها لم تكن تحت تصرف
 العرب في جميع الاوقات ، ولذلك فان هذا الباحث لا يجزم بصحة
 هذه الواقعة ولا يميل الى التصديق التام بها ، فيقول ان هذه الرواية
 تبقى عرضة لكثير من الريب ، فقد دوت لأول مرة في القرن الخامس
 الهجري ، اي بعد فتح الاندلس باكثر من ثلاثة قرون ، ولم تؤيدها
 أية رواية أخرى^(٤) .

ولعل من غير المقبول ان تترك الاخبار المتصلة بواقعة حرق
 السفن التي هي قسماً منسوبة الى طارق بن زياد ، أثر فيما اقدم
 عليه المكتشف الاسباني « هرناندو كورتيث » فاتح المكسيك سنة
 ٩٢٦هـ / ١٥١٩م عندما أحرق سفنه التي قدم عليها جيشه من اسبانيا
 حالاً اشرف على شواطئ المكسيك لكي يقطع على جنده كل تفكير
 في الرجعة والارتداد^(٥) ، اذ لا يمكن ان نعد هذا العمل تأثراً بالمثل
 الذي نسب الى طارق بن زياد فاتح الاندلس بسبب اتساع هذا
 المكتشف الى اسبانيا وانطلاقه منها ، ولكن ربما يكون من الجائز ،
 الاعتقاد ان المصادر نسبت هي الاخرى للمكتشف الاسباني هرناندو
 كورتيث ، اقدامه على حرق السفن تشبهاً بما شاع عن هذه الحادثة
 او سواها ، لان مثل هذه القصص والحكايات كانت شائعة ليس
 فقط في التاريخ العربي وانما في التاريخ الانساني عموماً ومنذ
 اقدم العصور .

ومهما يكن من أمر موضوع عملية حرق السفن ، فان الاستنتاج
 المفيد يجب ان يتركز حول ما اذا كانت هذه العملية تخدم بشكل او

بآخر خطة تقدم الجيش العربي الاسلامي في بلاد الاندلس ، وفيما اذا كانت تشكل مثلاً للخطط والموضوعات العسكرية الصحيحة والممتدة في خطط القادة العسكريين في التاريخ العربي ، بل ولجميع القادة الميدانيين الذين يبرزوا في التاريخ العسكري والحربي منذ أقدم الأزمنة وحتى العصور الحديثة ؟ وواضح انها ليست كذلك ، لأن تقدم الجيش الذي كان يقوده طارق بن زياد في ضوء الخطط العسكرية في سهول الاندلس وجبالها ، لا يعتمد على التحذيرات والانذارات التي يؤمل ان تستخلص من هذه العملية لأن جيش طارق بن زياد كان متحرراً ومحط آمال القائد موسى بن نصير ، كما ان طارق بن زياد وضع في صميم خطته استخدام السفن لنقل جيشه عبر المضيق سواء تلك التي كان يمتلكها او التي قدمت اليه من الاسبان او حتى سفن التجار الذين كانوا يختلفون للتجارة ونقلها في بحر الروم (المتوسط) .

هوامش الفصل السادس :

- (١) م-ن. ص ٤٨ .
- (٢) فزعة المشتاق في اختراق الافاق ص ١٧٨ ، ولكنه لم يقدم لنا تفصيلات مهمة عنها او يذكر نصها كاملا او جزئيا ؛ وربما اعتمد بعض المؤرخين على هذا الخير الذي اورده الاندلسي فانشأوا اطارا للخطبة ووضعو عباراتها بعوجه .
- (٣) للتاريخ الاندلسي ص ٦٢ .
- (٤) محمد عبدالله عنان ، المصدر السابق ص ٤٩ .
- (٥) كما يظن الاستاذ محمد عبدالله عنان ، اذ يقول ان المكتشف الاسباني هرناندو كورتيت مثلا بديما للفتح الذي يحرق ، وهو يستغرب ان يكون بطل هذا الحادث اسبانيا حيث تائر في عمله بالمثل الذي ينسب الى طارق بن زياد قاتع الاندلس ، والباحث يوحى ان حادثة حرق السفن التي نسبت الى طارق بن زياد وكانها في اطار الحقيقة التاريخية (م-ن ص ٤٩ هلمش رقم (١))

الفصل السابع

العمليات العسكرية ووقائع الفتح

اما ما اتخذهُ طارق بن زياد من اجراءات لانمام خططه في استكمال عملية فتح هذه البلاد فيتمثل في المعركة التي خاضها مع الاسبان سنة ٧٩٢هـ/٧٩١م بعد مجي (٨٣) يوماً من نزوله جبل « الفتح »^(١) على وادي نهر الرباط^(٢) او وادي « لكه »^(٣) او وادي « بكه »^(٤) او وادي « الطين »^(٥) القريب من مدينة « شنونة » .

ويذكر صاحب اخبار مجموعة ، ان طارق بن زياد ، التقى لودريق بالجزيرة بموضع يقال له « البحيرة »^(٦) ، وقد فرق النهر بين الجيشين مدى ثلاثة ايام شغلت بالمناوشات بين الطرفين ، ولكن في اليوم الرابع التحم الجيشان ونشبت بينهما معركة فاصلة ، ويشير الرازي الى ان المعركة دامت ما يقرب من ثمانية ايام ، انتهت بهزيمة القوط هزيمة منكزة^(٧) . فلم تنفع محاولات لودريق الظهور امام جيشه في حله الملوكية وجلوسه فوق عرش تجره الخيل المطهمة ذات السروج المكلمة بالدر والياقوت والزبرجد^(٨) ، وقد اثار هذا المنظر ،

سفرة المؤرخين الغربيين وتهكمهم وخاصة كيبون^(٩١) ، كما اشارت الى ذلك معظم الروايات العربية ، فيذكر الطبري قتلاً عن الواقدي قائلاً : « فزحف الادريش في سرير الملك ، وعلى الادريش تاجه وقفازه وجميع الحلة التي كان يلبسها الملوك^(٩٢) » وكذلك ابن الاثير^(٩٣) وابن عذاري^(٩٤) .

وتصور لنا المصادر المعاصرة ، ان جيش القوط الغربيين الذي كان يقوده لودزريق مختل النظام منحل العرى وذلك على الرغم من كثرته ، حيث استطاع الجيش العربي ان يضطره الى تراجع جناحيه وفقاً للخطة التي رسمها طارق بن زياد ونكص عدد كبير من قواد الملك القوطي فأنكشف قلبه وانهار خط دفاعه من اساه^(٩٥) .

وشير صاحب اخبار مجموعة الى انهم « اقتتلوا قتالاً شديداً فانهزمت المينة والميسرة ، انهزم بهم ششبرت وآبه ابنا غيطشة ثم قابل القلب شيا من قتال ثم انهزم لودزريق »^(٩٦) وكان يقود جناحيه المنهارين « أيقا وسيزيوت » وهما خصما لودزريق ، وتكونت صفوفه من اتباعهما وأنصار حلفائهما من الأمراء والزعماء والناقمين الذين تظاهروا بالاخلاص ، غير انهم كانوا يتحينون الفرص للإيقاع بالملك المعتصب^(٩٧) ، ويعتقد الأستاذ محمد عبدالله عنان ، ان استمالة يوليان والاسقف اوباس الكثير من الجند القوط كان لها تأثير في الشقاق والتفرقة التي سادت في الصفوف الموالية للودزريق حيث بشا بدعائياتهما في هذا المجال مما له نتائج مهمة على المركبة بين العرب والقوط^(٩٨) .

وكانت الخطة المرسومة للجيش العربي ، تقضي بسحق القوات التي عباها القوط لمداغة طارق بن زياد ، فستوا الوفا في كل صوب واذرعوا في فلولهم بالقتل ولم يرفعوا عنهم السيف ثلاثة ايام^(١٧) ، وذلك على الرغم من ان فرسان القوط اظهروا قسرتهم في بداية المعركة وثبتوا لضخوط الجيش العربي بجميع عناصره ، ولكنهم خذلوا في النهاية فحسروا خيولهم حيث غنمها العرب « ولم يبق منهم احد دون فرس فأصبح الجيش كله خيالة »^(١٨) .

اما لودزيق ، فلم يثر له على اثر ، وقد اختلف المؤرخون حول ذلك فذكر فريق منهم ، ان لودزيق قتل غريقاً في وادي نهر لككة^(١٩) فيما اكد آخرون انه قد رمى بنفسه في هذا الوادي وغاب شخصه^(٢٠) ، اما المقرئ فيذهب الى القول ، ان طارق بن زياد ، لما رأى لودزيق يهتته قال : « هذا طاعية القوم فصل وحمل اصحابه معه فترقت المقاتلة من بين يدي لودزيق فخلص اليه طارق ، فضربه بالسيف على رأسه فقتله على سريره »^(٢١) . وتزعم المصادر الغربية ان لودزيق ، استطاع ان يلوذ بالفرار ولكنه قتل بعد ذلك او انه قسر الى بعض الأديار في البرغال وترهب وعاش متكرراً حيناً من الدهر^(٢٢) . اما ابن قتيبة فينفرد بين المشارقة برواية مفادها ، ان طارق بن زياد ظفر بلودزيق قتيلاً فأخبر موسى بن نصير بهذا الأمر ، وأطلع هذا الأخير بدوره الخليفة في دمشق على ذلك^(٢٣) . ويبدو انه قد حصل هنالك خلط لدى المؤرخين فيما يتعلق بمصير لودزيق في هذه المعركة ، حيث استطاع النجاة بنفسه بعد ان تجرد من خفيه ومن ثيابه الدالة عليه^(٢٤) مما جعل بعض المؤرخين والكتاب في الوقت الحاضر يعمون في خطأ واضح فيميلون الى تصديق

الروايات التي تذهب إلى أن لوذريق فقد حياته في هذه الموقعة وأنه مات قتيلًا أو غريقًا على الأثر^(٢٥) ، أو أن بعضهم الآخر أخذ هذه الروايات واعتمدها في كتاباته لكي يقلل من شأن النتائج التي تربت عليها هذه المعركة الحاسمة لصالح الجيش العربي الاسلامي وقائده طارق بن زياد ، فيقول ايزدور الباجي أن « لوذريق بقي في ميدان الحرب حتى قتل مدافعاً عن عرشه وامته »^(٢٦) .

ولعل من المفيد أن نذكر هنا كيف أن طارق بن زياد ، قد انتزع النصر في هذه المعركة التي وضعت الأساس المتين للوجود العربي في الأندلس ، وأرست دعائم سلطة الدولة العربية الاسلامية ، كما أصبحت بداية قوة للزحف داخل هذه البلاد ونقطة انطلاق إلى مواقعها ومراكزها الأخرى ، فضلاً عن أن هذا الانتصار ، قد أحدث دويًا في العالم الاسلامي ، فلم تكد الأخبار تصل إلى المغرب حتى أقبل الناس نحو الأندلس من كل وجه « وخرقوا البحر على كل ما قدروا عليه من مركب وقشر فلحقوا بطارق »^(٢٧) ويذكر الرازي بهذا الصدد ، تهافت أهل العدو من العرب والبربر على الأندلس بعد الموقعة « وأقبلوا على الفتح بقلوب مجبورة »^(٢٨) ويعمل بعض الباحثين التضخم الذي وصل إليه الجيش العربي الاسلامي ، عقب معركة وادي لكة ، بسبب ما انضم إليه من متطوعي المغرب ، حتى أصبح فيالق لجبة مما اضطر طارق بن زياد إلى تنظيمها في فرق وسرايا وكثائب ، أمضاه في بعوث إلى التواحي ، لتطبق على العدو فتشل مقاومته .

ولكي يجني طارق بن زياد ثمار انتصاراته بعد معركة وادي لكة ، انصح عن خطته العسكرية المقبلة والغاضية بالزحف نحو المدن

والمراكز الاندلسية ، فبدأها بمدينة شذونة Sidonia حيث ضرب حولها الحصار وشد في الدخول اليها ، وعلى الرغم من امتناعها عليه في البداية ، فانه جدّ في تحطيم بعض الثغرات في سورها ، واتشر فيها جنده واحكم سيطرته عليها^(٣٩) ثم اتجه الى مدينة « مورور »^(٤٠) Morox في طريقه الى « قرمونة » Garmona وكانت من اكبر معاقل الاندلس واكثرها منعة وتصوراً^(٤١) ، وبعد انجاز مهمته في هاتين المدينتين وتحريرهما ، مضى الى « اشيلية »

اعظم قواعد الاندلس فحاصرها شهراً فاستسلمت^(٤٢) صلحاً وكتبت الشروط ودخلها مع عسكره . وتذكر المصادر ، ان اهل اشيلية اتصلوا بطارق بن زياد وطلبوا الصلح على الجزية^(٤٣) وبعد ان اتم بالعبوة والصلح وحف نحو مدينة ماردة وضرب حولها الطوق ووضع نهاية لها بالتسليم على الرغم مما تعرض له بعض جنده من كمين تحت اسوارها فقتلوا أو أسروا^(٤٤) .

غير ان اهم مركز للمقاومة القوطية ، تجمعت فيه فلول جيوشهم وعناصر مقاومتهم هو مدينة « استجة » Eclja حيث دارت رحى معركة رهيبة بين الطرفين هزم فيها الجيش القوطي^(٤٥) وانسحرت كتائب المقاومة امام ضربات الجيش العربي الاسلامي بعد ان « كثر القتل والجراح وامتصوا داخل مدينتهم واقاموا على الامتناع الى ان نظر طارق بصاحب المدينة فارغه على الصلح وفرض عليه الجزية »^(٤٦) .

والظاهر ان فلول القوط وذوي القوة منهم واصحاب النفوذ والسلطة بدأوا يجدون السير للوصول الى « دار ملكتهم طليطلة » (٢٧) بعد ان « قذف الله الرعب في قلوبهم لما راوا طسارقا » يوغل في البلاد ، وكانوا يحسبونه راغباً في الغنم عاملاً على القفول فسقط في ايديهم وقطايروا عن السهول الى المعال « (٢٨) وذلك للاحتماء والنجوة بأنفسهم على أمل التخلص من مطاردة الجند والعاكر الفاتحة لهم .

بيد ان مواصلة طارق بن زياد لعملياته العسكرية ، كانت تفرض عليه العمل على تفريق جيشه الى افواج وبسوث الى أطراف البلاد ، بينما هو يبضي الى جهة أخرى على أمل اللقاء لتسرى تمشيط المناطق التي انتشرت فيها جيوشهم والقضاء على جيوب المقاومة وفلول القوط الذين راحوا يلوذون فيها ، وقد قرر أن يتوجه صوب طليطلة (٢٩) قبل ان يتدارك القوط الأمر ويحكموا الدفاع او ان يبدأوا زحفهم نحوه . وفي مدينة استجة وضع طارق بن زياد خطة السير واستصدر قراراته بتعيين قواده لأمرة هذه الافواج ، فأرسل مغيث الرومي وهو مولى الخليفة الوليد بن عبد الملك في سبعمائة فارس الى مدينة قرطبة التي كانت من اعظم مدائنهم ، وقوض احد قواده الآخرين الذين لم تذكر المصادر المتوفرة ، أسمه مع احد الأدلاء القوط جيشاً آخر الى نواحي مالقة حيث استطاع ان يقتحم اسوارها الحصينة ويستولي عليها دون مشقة (٣٠) ، كما جيش فوجاً ثالثاً الى منطقة البيرة ووضع على رأس قيادته احد رجاله من العرب الذي دخل مدينة غرناطة واحكم السيطرة عليها ، وذلك على الرغم من ان بعض المؤرخين لا يرجح دخول قوات طارق بن زياد

الى هذه المداين وفتحها ، لكنهم يمزون فتحها وتحريرها الى عبد العزيز بن موسى بن نصير حيث تم ذلك في عهده . ولا يستبعد ان طارق بن زياد قد بث سرايا صغيرة الى هذه النواحي وغيرها لمجرد الاستطلاع لا الفتح وربما يكون يوليان صاحب هذه الفكرة^(١١) .

اما ما يتعلق بفتح مدينة قرطبة ، فان مغيث الرومي ، حركه قواته التي لا تزيد على السبعماية فارس نحوها حتى ادرك الضفة اليسرى من نهر الوادي الكبير الذي يقابل المدينة ، ويقدم لنا ابن حيان تفاصيل مهمة عن المحاولات التي بذلت للدخول اليها ، حيث استطاع بعض الرجال المكلفين الاتصال بنهر من الأهليين الايبيريين الرومان الذين كانوا يقطنون الجزء المقابل للقطرة التي عسكر فيها الجيش العربي وامام الكنيسة الجامعة (الكاتدرائية)^(١٢) وعرفوا منهم اسرار المدينة ، وفي هذا الصدد يفتي الرازي ضوءاً مفيداً على العملية التي نفذت فيها الخطة التي وضعها طارق بن زياد لقائده لغرض الاستيلاء على قرطبة ، فقد اقبلوا رويداً وعبروا نهر قرطبة ليلاً وبغفلة من حرس الاسوار تمكنوا من احكام سيطرتهم على المدينة^(١٣) .

ولا غرو ، فان سقوط هذه المناطق والمدن بيد قوات طارق بن زياد وعساكره اتاح الفرصة لهذا القائد ان يزحف الى منطقة جيان مستهدفاً الوصول الى طليطلة^(١٤) ، فاخترق هضاب الاندلس وجبال ميرامورينا وعبر نهر الوادي الكبير عند منطقة منجبار وسار في الطريق الروماني القديم الذي كان يطلق عليه اسم « وادي هانيبال »

ماراً بمدينة جيان • لقد مهد سقوط جيان الطريق نحو طليطلة ،
 وبسرّ تفاذ قواته الى دواخل المدينة واستحكمتها ولم يبد القوط
 المدافعون عنها اية مقاومة بوجه طارق بن زياد فسامل اهلها وانصفهم
 وتسامح معهم وترك لهم حرياتهم كاملة ، وقد وجد المدينة خالية
 « ليس فيها الا اليهود في قوم قلة وفر عالجها مع اصحابه ولحق
 بمدينة خلف الجبل بعد ان ضم اليهود وجعل معهم بعض رجاله
 واصحابه بطليطلة وفرّ عالجها بنفسه مع اصحابه » (٤٥) •

وترك طارق بن زياد لاجبار طليطلة ، حرية اقامة الشعائر الدينية
 واختار لحكمها وادارتها المطران « أوباس » • اما استقّ البلد
 سندرود وكبار قساوسته في المجمع الطليطي ، فقد فضلوا ترك
 المدينة والتوجه الى روما ، كما قضت ظروف الممارك التي كان
 يخوضها الجيش العربي في هذه المنطقة ان يترك طارق بن زياد فرقة
 من عسكره في مدينة طليطلة ، لكي ينصرف هو مع بقية جنده
 لاستكمال السيطرة على المواقع الأخرى ، وفي شمال المدينة لتأمين
 المناطق القريبة منها واختلاطها من تجمعات الفلول القوطية ، فسلّك
 وادي الحجارة مخترباً المناطق الجبلية من ثمر فيها سبي فيما بعد
 « فجع طارق » (٤٦) حيث ادرك مدينة « المائدة » (٤٧) ، ولعل العرب
 هم الذين اطلقوا هذه التسمية على المدينة وذلك لانهم وجدوا فيها
 المائدة المعروفة عند مؤرخي العرب « بمائدة سليمان بن داود عليه
 السلام » وربما كانت هذه المائدة هي مذبج لكنيسة طليطلة
 المنطى (٤٨) ولا مندوحة ان يكون وقوعها في يد الجند العربي ، قد
 آثار دهشة واستغراباً بين القوط (٤٩) ، نظراً لنفاستها وقداستها ،

حيث كانت مصنوعة من زبرجد خالص وهي درة من درر الفن ومطالة بأمن مالدنهم من الذهب والجواهر^(٥٠) .

والظاهر ان طارق بن زياد عاد ادراجا الى طليطلة بعد ان «دوَّخَ الجهة»^(٥١) باتصاراته المتتالية ، لكي ينصرف الى تنفيذ بنود خطته التي وضعها ، ولكن ليس صحيحا القول ان عودته الى طليطلة كانت بناء على ما يلته من عزم موسى بن نصير على اللحاق به ومعاقبته بسبب خروجه على أمره ، وان هذا الأخير لم يكن يتوقع ان يقوم طارق بن زياد بهذا الدور ويعزز كل هذا النصر ، فلما وقف على مبلغ فوزه وتقدمه تحول اعجابه به الى حسد وغيرة وخشي ان ينسب ذلك الفتح العظيم اليه دونه فكتب اليه الا يتقدم حتى يلحق به ويتوعدده بالمعقاب اذا توغل بعد بغير اذنه - كما تزعم بعض المصادر^(٥٢) . كما انه ليس من الآراء التي يمكن التسليم بها ، ان طارق بن زياد خالف الاوامر الصادرة اليه بالايجاوز قرطبة أو حيث تقف هزيمة القوط^(٥٣) ، ولعل التعليل القائل بأن توقف طارق بن زياد عن مواصلة الفتح كان بسبب حلول فصل الشتاء المعاصف بالبرد وتقلبات الطقس ، هو اقرب الى الحقيقة فالظروف المحيطة بقواته لاتمنح على تقدمها - وربما تميتها اعاقا بالعت - نحو المدن والمعاقل كما ان الاجهاد قد نال منهم ففضل ان يقضي هذا التصل في طليطلة لكي يمنح جنده فرصة راحة يعودون بعدها اقواء مندفعين^(٥٤) .

ويزيدنا ابن الكردبوس يثاء ، حول ما اشار اليه المؤرخون من غضب موسى بن نصير على طارق بن زياد ولحاقه به فيقول :

« ان موسى بن نصير حين اتخذ طارق بن زياد كان مكياً على الدعاء والبقاء والتضرع لله تعالى والابتهال اليه في ان ينصر جيش المسلمين وما علم انه هزم له جيش قط »^(٥٥) وفيهم من هذا بالتأكيد ان موسى بن نصير لم يكن غاضباً على ما أنجزه قائده طارق بن زياد في المعارك التي خاضها وتقدمه في رحاب البلاد واتصاراته فيها ، ولعل اوامره العسكرية المشددة والقائمة على الحيلة والحذر وتوجيهاته التي كان قد اصدرها الى طارق بن زياد للحفاظ على عدته من الجند والمساكر وسلامتهم وعدم التفرع بهم في خطة التوغّل في اراض وممالك مجهولة ، قد فسرت من بعض المؤرخين هذا التفسير الخيالي ؛ كما لا يتبادر الى الذهن اعتماداً على اشارة هذا المؤرخ نفسه ان موسى بن نصير كان يبذل محاولاته لكي ينسب الى نفسه فتوح طارق بن زياد في هذه البلاد وينكر دوره الرائد في نشر الاسلام والسيادة العربية فيها^(٥٦) .

ويتعزز اعتقادنا في هذا الأمر فيما كانت عليه صلة طارق بن زياد بقائده الأعلى مستمرة ، حيث كان يتلقى أوامره وتعليماته منه اولاً بأول ، فيقوم بتنفيذها طبقاً لخطة العسكرية العامة ، وكان يستشيرهم او يستمدد اذا استدعى الموقف منه ذلك في الرجال والامدادات والمساكر ، وقد حصل ذلك فعلاً قبل معركة وادي لكة التي اسلفنا الكلام عنها ، وبذلك يكون موسى بن نصير على علم تام بتحركات الجيش العربي وبالنشاط الذي كان يبذله طارق ابن زياد في فتح هذه البلاد وارساء دعائمه فيها ، وفي هذا الصدد يلتقي ابن الكردبوس ضوءاً مقيداً بعد معركة وادي لكة بقوله :

« اتصل الخير بموسى بكتاب طارق اليه فكتب به موسى الى الوليد »^(٥٧) وهنا يصح القول باطلاع طارق بن زياد قائده موسى ابن نصير على جميع الأمور التي تتعلق بالفتح وتقدم القوات والشؤون العسكرية والعامة ، حتى انه ارسل اليه يستنجد بعد مضي سنة من جوازه الى الاندلس وتفرق جيشه الى افواج وسرايا فيها واستشهاد نصفه تقريباً مخافة ان يستغل القوط قلعة عسكره فيقلب على امره ، مما استدعى موسى بن نصير ان يتخذ قراره العاسف في اللحاق بالاندلس لتلافي الخطر الذي قد ينجم عن الثغرات الخلفية لمساكر طارق بن زياد وكتائبه المنتشرة في ارجاء البلاد ، الأمر الذي يسوغ لنا ان نستبعد ما جاءت به المصادر العربية عن موقف موسى بن نصير من طارق بن زياد وشعوره بالصد تجاهه ومما قبلته اياه ، وان عبوره انما تم لهذا الغرض ؛ وللدكتور حسين مؤنس بعض الآراء في هذا الصدد ربما تلقي بعض الاضواء على هذا الموقف الذي اختلف فيه المؤرخون وكتاب التاريخ ، فيذهب الى ان طارق بن زياد كان بطبعه رجلاً متواضعاً قنوعاً ، وكان قد فتح هذه الفتوح كلها باسم موسى بن نصير ووقفه على اخباره ، وان السفن راتحة غادية في المضيق والعرب قد استوقفوا لانفسهم من ميناءي جبل طارق والجزيرة الخضراء ، لذلك ظالا يعتقد ان يكون موسى بن نصير قد شعر ان الجيش العربي الذي كان يقوده طارق بن زياد قد استرسل أكثر مما ينبغي وان خطوط مواصلاته في شبه الجزيرة الواسعة في خطر حيث بقيت مدائن الشرق والغرب جميعاً لم تفتح وكان لابد من فتحها والا تعرضت قواته للخطر اذا شاء القوط في اربولة او

اشيلية في الشمال مهاجمة الحامية الصخرية التي كانت في قوتبة وقطع الجيش والحامية معاً عن موانئ الاتصال بالمغرب»^(٥٥) .

ويتوضح لنا من خلال استعراض النصوص والعلوم والأخبار التي أوردها المؤرخون ، التناقضات في رواياتهم وعباراتهم وخاصة فيما يتعلق بعبور موسى بن نصير ولحاقه بطارق ابن زياد وزعمها حول معاملته إياه بشيء من الأزدراء والاسامة . يذكر ابن حيان مؤرخ الأندلس أن « موسى تكب الجبل الذي حله طارق ونزل على الموضع المنسوب إليه المعروف الآن بجبل موسى واحتل الجزيرة الخضراء وقال : « ما كنت لاسلك في طريق طارق ولا اقتوا أثره » غير أن أصحاب يوليان عرضوا عليه أن يسلكوه على طريق هو أشرف من طريق طارق بن زياد وأن يدلوه على مدين أعظم خطراً من مدينته « فسلوا سروراً »^(٥٦) .

ولا ريب فأتانا نلاحظ بسهولة ، التناقض في كلام هذا المؤرخ وهو يتحدث عن سلوك الطريق الذي كان قد تنكبه طارق بن زياد في العبور إلى هذه البلاد وحتى أنه وصل إلى المكان نفسه . يعود المؤرخ ليذكر عن لسان موسى بن نصير أنه لم يتخذ هذا الطريق ولم يقف الأثر الذي سلكه طارق بن زياد . ويشير ابن القوطية القرطبي مبالغاً إلى أنه لما بلغ موسى بن نصير ما تيسر له حشد طارق بن زياد على ذلك وقدم في حشد كبير وترك المدخل الذي دخل منه طارق بن زياد^(٥٧) .

ويبدو على أقوى الاحتمالات أن هذا المؤرخ نقل من غيره بدون تدقيق عبارته ، ومن الناحية الأخرى فربما يكون من المفيد

ان يسلك موسى بن نصير طريقاً مخالفاً لما سلكه طارق بن زياد فعلاً^{٦١} لزيادة السيطرة في سلامة قواته ولتأمين طريق آخر لها في عمق البلاد ، كما ان الخطة الصحيحة التي ينبغي ان يخطتها موسى بن نصير في استكمال فتح المدن والمعاقل التي لم تتلها قوات طارق بن زياد هو السخول في طرق جديدة تؤدي الى هذه المناطق والمراكز .

اما ابن عبدالحكم فينحوا الى المبالغة في هذا الأمر حيث يشير الى ان موسى بن نصير « شدة وفاق طارق وحبه وهم يقتله » ثم يقول ، ان تدخل مغيث الرومي اقتد طارق بن زياد ، فقد كتب اليه هذا الأخير من محبه — كما يزعم — يرجوه ان يسارع الى الخليفة الوليد بن عبدالمك ليخبره بما وقع له ، فلم يكن من مغيث الرومي الا ان ذهب الى موسى بن نصير وحذره من الاساءة الى طارق بن زياد ، بل لم يكتف حتى ذهب الى دمشق وابلغ الخليفة بالأمر ، فكتب هذا يهدد موسى بن نصير وابلغه بالمثل بين يديه فخاف موسى واطلق طارقاً^{٦٢} ثم لم يلبث ان عاد ليؤدي عند الخليفة حساباً عسيراً على ما فصل^{٦٣} . وقد اتفرد ابن عبدالحكم بهذه الرواية والسبب كما نظن هو ذبوعها في المشرق دون المغرب بتأثير الضجة التي اثارها مغيث الرومي ضد موسى بن نصير وموقفه المناوئ^{٦٤} منه هناك وذلك لدوافع شخصية ، فتلقيها ابن عبدالحكم دون تمحيص وسجلها في كتابه^{٦٥} . اما صاحب كتاب اخبار مجموعة فالظاهر انه نقل عن مصدر آخر عبارة : « قلما رآه — اي طارق بن زياد — نزل اليه ، فوضع موسى السوط على رأسه وأنبه فيما كان من خلاف رأيه »^{٦٦} .

وبصفت هذا المصدر عن ذكر ما أجمعت عليه المصادر الأخرى من تعاون بين موسى بن نصير وطارق بن زياد لاستكمال فتح الاندلس حيث جعل موسى بن نصير طارقاً على قيادة جيشه وسار كل منهما في اتجاه متعاوئين متساعدين^(٦٤) ، ولم يشر صاحب هذا الكتاب الى طبيعة الخلاف بين القائدين ، وهل ان ما قام به طارق بن زياد يبرر الاجراء الذي يزعمه موسى السوط على رأس طارق بن زياد وتأتيه ٢٢ •

غير ان ابن حيان ، على الرغم من انه لم يذكر شيئاً عن ضرب موسى بن نصير لطارق بن زياد وسجنه ، فان ما أورده بخصوص المصالحة التي وقعت بينهما واطهار الرضى عن طارق بن زياد واقاربه على مقدمة الجيش وامرته بالتقدم امام موسى بن نصير في اصحابه ، وان هذا الأخير وبيع طارقاً على مخالفته أمره ثم لم يلبث الود ان عاد بينهما ، كما ان ما جاء به ابن عبدالحكم ان موسى بن نصير أنب طارق بن زياد وبالح في اهالته وزجه مصفداً الى ظلام السجن بتهمة الخروج والعصيان ، وقيل هم بقتله ايضاً ، ولكنه ما لبث ان عفا عنه وردّه الى منصبه^(٦٥) . نقول ان ما أورده هذان المؤرخان لا يصمد امام النقد التاريخي الموضوعي وهو غير دقيق فالاول لا يريد ان يكذب الروايات والمقالات التي شاعت عن هذا الامر في تلك الحقبة ، اما الثاني فقد ظهر أشد مبالغة في معاملة موسى بن نصير لطارق بن زياد في سجنه مصفداً وهم بقتله ، لقد عمد المؤرخان الى هذا التعليل الذي لا يصمد امام حقيقة ان طارق بن زياد كان أوثق رجال موسى بن نصير في العمل المتواصل

الدؤوب على استكمال فتح الاندلس وتوطيد السيادة العربية الإسلامية فيها . ولا نعتقد ان ابن حيان أصبح من ابن عبدالحكم في هذا الأمر^(٦٦) ولكنه ربما يكون مصيباً في القول انه لو كان موسى مغيظاً على طارق بن زياد الى هذا الحد الذي يزعمه ابن عبدالحكم ، فكيف لم يستدعه اليه الا بعد ان أتم فتح ماردة مع انه - اي موسى بن نصير - اقام على هذا الفتح بضعة أشهر ؟ ثم كيف طلب اليه ان يخرج للقاءه في طلييرة إحدى مدن غرب الاندلس فقط وقد كان مستطيعاً استدعائه الى ابعد من ذلك ؟^(٦٧) .

اما اللقاء الذي تم بين القائدين في طلييرة فقد كان لغرض عسكري وذلك للسير قدماً في استكمال عملية الفتح التي استدعت موسى بن نصير للعبور في جيش عدته أكثر من ثمانية عشر ألفاً من قريش والعرب ووجوه الناس^(٦٨) وبناء على استغاثة طارق بن زياد التي اوردها ابن قتيبة من ان طارقاً كتب الى موسى مستنيئاً وذكر له : « ان الامم قد تداعت علينا من كل ناحية ، فالعوث الفوث »^(٦٩) وفعلاً فقد قام موسى بن نصير بعدعبوره بافتتاح مدن غرب الاندلس مثل اشبيلية وماردة ولبلبة وباجة وفقاً للخطة التي رسمها طارق بن زياد .

ولا غرو فان التعاون المثمر الذي تميزت به نشاطات طارق بن زياد العسكرية مع قائده الاعلى موسى بن نصير منذ ان وطأت سناياك خيلهما ارض هذه البلاد ، جعلت مواقف بعضهما البعض ايجابية ، فلم نعد نسمع اية شكوى منهما حين مثلاً امام الخليفة الوليد بن عبد الملك ، ولو كان بينهما خصومة لسمنا لها ضدي ،

ولو خافاً ، في المشرق بعد ان عادا معاً (٢٠) وفي هذا الصدد يفيدنا المقري يروايته التي تقول : « ولما سمع موسى بن نصير بما حصل من النصرة لطارق عبر الى الجزيرة بمن معه ولحق بمولاه طارق فقال له : يا طارق ، لن يجازئك الوليد بن عبد الملك على جلائك بأكثر من ان يببئك الاندلس ، فاستبحه هنياً مرّياً ، فقال له طارق : ايها الأمير ، والله لا ارجع عن قصدي هذا ما لم اته الى البحر المحيط » (٢١) .

وعلى الرغم من ان الشك يساورنا في التفاصيل التي جاءت في هذه الرواية ولكنها عموماً تشير الى المواقف المنجحة بين القائدين ، غير ان الرواية التي طلع بها علينا صاحب اخبار مجموعة التي تزور الى مغيث الرومي انه كان وراء اشاعة الروايات التي تصور القائدين متعاديين ومتنافسين (٢٢) ، وانه كان يتربص بموسى بن نصير فيما كان الأخير يشعر بهذا فيتخذ الأمر عدته بالوقوف ضد تطلعات هذا القائد بالاستحواذ على ولاية الاندلس تقول ان هذه الروايات وغيرها مما يماثلها لا تسند لها الوقائع . كما تزعم بعض المصادر ان مغيث الرومي ، لم يكذب يسمع بسعي الخليفة الأموي الوليد ابن عبد الملك الى تعيين طارق بن زياد عاملاً على الاندلس « حتى مضى يخوفه منه ويصده عن اقتياد هذا الغرض » (٢٣) .

ومن الجدير بالذكر اننا لا نتفق مع الرأي الذي يقول بفضل الكونت يوليان صاحب سبته في تكامل الفتوح التي أنشأها كل من موسى بن نصير وطارق بن زياد وان يوليان واصحابه تولوا ارشاد موسى بن نصير الى خير الطرق التي يستطيع بها اكمال ما بدأ به

طارق بن زياد ، فالمرء اذا فطر الى نشاطهما في الفتوح ، حسب انها
 دبرت جميعاً من اول الامر (٧٤) . والواقع اننا اشرنا فيما سبق الى
 المساعدات المحدودة التي قدمها يوليان الى طارق بن زياد فيما
 يتعلق بالاستدلال على طرق هذه البلاد ومساكنها وبمشورته في
 بعض القضايا التي تخص الهجوم على المدن والمعاقل الاندلسية
 وتمهيد الطريق للوصول اليها ، اما مهمة استدلال الطرق والمسالك
 لجيش موسى بن نصير ، فانها تمت على يد الجند العرب الذين
 اكتسبوا كثيراً من المعرفة بها خلال دخولهم مع جيش طارق بن زياد
 وتؤكد بهذا الخصوص ، ان الفتوح لكل من القائدين متممة لبعضهما
 وانها دبرت فعلاً من اول الامر بالخطط والموضوعات العسكرية التي
 وضعها القائدان بالدرجة الاولى ، وان يوليان بدأ يشعر بحاجته
 وحاجة طارق بن زياد الى عون جديد والا ساءت العاقبة ، ونعتقد
 انه ربما افضى الى طارق بن زياد بشيء من هذا اعتماداً على الرازي
 الذي يذكر ان طارفاً وجاه ان يكتب الى موسى ليحبل العبور ،
 كما نستدل على ذلك مما جاء به الادريسي حول عقد يوليان مجلساً
 للتساور بالامر مع موسى بن نصير ، ويذهب الى انه لو لم تكن
 الاحوال مضطربة مخوفة لما كانت هناك حاجة الى المجلس
 والمشاورة ولسار موسى الى طليطلة قدماً ليلتقي بطارق بن زياد
 وليحاسبه على ما فعل ، كما ان خط سير موسى واتجاهه الى اثيبيلية
 كان بفعل يوليان الذي نبهه الى خطورة ترك هذا المعقل الخطر وراء
 قواته دون فتح .

وعلى اية حال فان طارق بن زياد خرج ملياً نداه قائده الاعلى
 وسار مسافة قدرها (١٥٠) كيلو متراً في الطريق الموصل بين طليطلة

وطليطيرة والمحاذاي لوادي الأروكامبر ؛ يذكر صاحب الرسالة الشرفية ، ان موسى بن نصير استعرض جيوشه لدى بلوغه وادي المعرض فسمي الوادي بذلك فعرف من معه « فلما قرب من طليطلة خرج اليه طارق وازل بين يديه اعظاما له » (٧٥) اما في اخبار مجموعة فنقرأ ، ان موسى بن نصير التقى بطارق بن زياد في موضع يقال له « نايد » او « تاير » (٧٦) وهي كلمة تأتي في معظم المصادر العربية ، وقد خرج معظما له (٧٧) .

ويبدو ان ما عجل على اللقاء بين طارق بن زياد وموسى بن نصير وحفزهما على تحصيل قواتهما مع بعضهما ، هو ان القوط بدأوا يستيقظون ويستفسرون انصارهم ويستجمعون قواتهم ويتجالبونها ، الأمر الذي تطلب انقاذ القوات التي كانت بقيادة طارق بن زياد في بلاد الاندلس ، لغرض تعزيزها واتخاذ خطة مشتركة لجيش موحد ينهما ، فكان ان التقى القائدان في الموضع الذي اصبح تعينه نقطة خلاف بين المؤرخين ، ولكن مهما يكن من أمر هذا الاختلاف فانهما وضعا معا خططهما العسكرية لتكسين جيوشهما من السير في ربوع الاندلس واستخدام ما أتبع لهما من القوى والوسائل لغرض الفتح ، وكانت بداية الخطة العسكرية الهجومية لهما تقوم على سلوك الطريق الروماني القديم الممتد من ماردة وشلنقة عبر مناطق جبال سيرا دي فراثيا واجتياز المناطق المتاخمة لها للوصول الى نقطة التقاء الطريقين الموصلين من ماردة الى شلنقة حيث راحت قواتهما تكتسح أمامها المراكز القوطية المنتشرة هنا وهناك في هذه البلاد (٧٨) . غير ان اجتياز هذا الطريق الوعر ترتب عليه خطورة على الجيش العربي قد تأتي من جانب

القوط ، فالظاهر ان لوذريق اقتصر فرصة عبور القوات العربية لهذا الطريق واقتضى بقواته عليها بالقرب من مدينة « سيجويلا » التي تقابل في المصادر العربية كلمة « السواقي » أو « السواني » (٧٩) ، وليست لدينا تفصيلات كثيرة حول الموقعة التي خاضها العرب ضد القوات القوطية وكل ما ذكرته المصادر عنها تسميتها بموقعة « السواقي » بسبب وقوعها على مقربة من نهر « فالموتا » الذي أطلق عليه فيما بعد نهر « موسى » وكذلك لقربها من مدينة « تماس » (٨٠) والبحيرات التي تسمى بهذا الاسم ، وفي هذه المعركة استطاع الجيش العربي ان يمزق صفوف القوط ويوقع بهم الهزيمة المنكرة وتم افناء جموعهم وقتل لوذريق نفسه وهو آخر ملوك القوط (٨١) في وادي الطين الذي اشار اليه ابن عذاري بقوله : « فانهزموا وادرك رذريق فقتل في وادي الطين » (٨٢) . ولا نعلم الدوافع الحقيقية لاهمال المؤرخين اهمالاً شبه تام لهذه الموقعة ، وكذلك تجهل الدور الذي قدر لطارق بن زياد ان يلعبه فيها وربما كان دوراً مهماً بسبب خبرته في قتال القوط وخوضه لمعركة وادي لكة التي اوقع فيها الكثير منهم في القتل والأسر .

ولعل من الطبيعي بعد الانقراض من معركة السواقي التي سجل فيها الجيش العربي الاسلامي انتصاره الساحق على جيوش القوط ، ان تضع القوات العربية قدماتها في ربوع الاندلس وتزحف صوب المناطق المجاورة فتصل الى ما يعرف بـ « فنج موسى » (٨٣) ثم تواصل الزحف نحو الشمال الشرقي وتخترق ولاية « اراكون » وهو الثغر الاعلى لاندلسي وتتمكن القوات من اللخول في سرقسطة وطركونة ویرشلونة فتوطد النفوذ العربي في هذه المدائن

والمعاقل ثم تقضي الخطة بأن يمضي كل من موسى بن نصير وطارق
 ابن زياد كل منهما في اتجاه معين فسار طارق بن زياد بكتائبه نحو
 الشرق لينزل جيليقية وليتم اخماد تحركات الفلول القوطية التي
 كانت قد فرّرت من ارض الماركة وبدأت تتجمع هناك ، وزحف
 موسى بن نصير شمالاً مختاراً جبال البرنية (البرت او البرتات)
 او ما تطلق عليه المصادر العربية اسم « المرات »^(٨٤) واجتاحت
 جعافله ولاية مبيتانيا الاسبانية واتت استيلاءها على قرقشونة
 (كاركاسون) واربونة واينون ثم تعدت الى مملكة الفرنج حتى
 وصلت الى لوطون او لودون (وهي ليون الحالية في فرنسا)
 فاضرب امراء الفرنج واخذوا في الالهبة لرد جعافل العرب . وعلى
 الرغم من التقدم الساحق الذي حققته ارتال موسى بن نصير في هذه
 المنطقة ، فان ابن حيان ومنظم الروايات العربية الأخرى تؤكد ، ان
 الزحف العربي للقائدين التارفين موسى بن نصير وطارق بن زياد
 قد توقفت عند مدينة اربونة^(٨٥) غير ان المقري يورد نقلاً عن ابن
 حيان ما يشير الى النشاط العسكري لكل من طارق بن زياد
 وموسى بن نصير في تلك المنطقة وفيما وراء جبال البرت حيث أمر
 موسى طارفاً : « بالتقدم امامه في اصحابه وسار موسى خلفه في
 جيوشه فارتهى الى الثغر الاعلى وافتتح سرقسطة واعمالها ثم اوغل
 في البلاد وطارق امامه لا يمرّان بموضع الا فتح عليهما .. فلم
 يعارضهما احد الا يطلب الصلح وموسى يجيء اثر طارق في ذلك كله
 ويكمل اجتهاده ويوسق للناس ما عاهدوه عليه حتى انتهوا
 الى وادي ردونة »^(٨٦) .

ويذكر كذلك من قوله عن ابن حيان ، ان يموت طارق بن زياد وسراياه قد « دوتحت بلد افرنجة فملكنت مدينتي يروشونة واربونة وصخرة ابيون وحصن لودون على وادي ودونه قبضوا عن الساحل الذي منه دخلو جنداً » (٨٧) .

ولعل ما تناقلته المصادر بصدد الخلاف المزعوم الذي وقع بين هذين القائدين وما نما الى الخليفة الوليد بن عبد الملك بشأه والتضخم له ، حمل الخليفة على استدعائهما للشول امامه في دمشق وايقاف عملية الفتوح في هذه البلاد ، ويذهب الاستاذ محمد عبدالله عنان الى القول ، انه ربما كان من هذه البراءت خوف الوليد بن عبد الملك ان ينتهي هذا الخلاف الى تفرق كلمة العرب المسلمين وتكبتهم في تلك الاقطار الجديدة المجهولة او خوفاً من استقلال موسى بن نصير بهذا القطر الثاني ، ويخلص الى الاستنتاج ان هذا هو افضل تعليل يقبله النقد التاريخي الحديث ويرجح (٨٨) ، غير ان الدكتور عبدالعزيز سالم يعمل هذا الاستدعاء بسبب ما صاحب الفتح من موجة عاتية من التدمير والتخريب ، حيث احدث ذلك اثره السيء في نفس الخليفة فلم يمض وقت قصير حتى استدعاه الى المشرق (٨٩) .

ويذكر المقري ، ان الخليفة امر موسى بن نصير بالقتول الى دمشق للمرة الثانية « فساء موسى بن نصير ذلك وقطع به عن ارادته ، اذ لم يكن في الاندلس بلد لم تدخله العرب الى وقت غير جيليقية ، فكان شديد الحرص على اقتحامها » (٩٠) والظاهر ان معاقل جيليقية وقلاعها ، اسبغت مأوى للفلول القوطية ، فليس امام

هذا القائد سوى تطهير جميع الاندلس من كل مقاومة ، فاخترقها واستولى على معظم معاقلها ؛ وهناك تحليل الدكتور حسين مؤنس لهذا الاستدعاء اعتماداً على المقرئ بقوله : « ان موسى بن نصير بعث برسولين الى الخليفة الوليد ينهيان اليه اخبار هذا الفتح العظيم ووقع اختياره على التابعي علي بن رباح ومفيث الرومي ؛ ويبدو ان هذا الأخير قد ساءه ان ينسب موسى بن نصير فضل الفتح كله الى نفسه مغفلاً بيان ما قام به طارق بن زياد فانتقص موسى بن نصير وشوه سمعته لدى الخليفة فكان لهذا أثره في استدعاء موسى بن نصير وطارق بن زياد » (٩١) .

ومهما يكن من أمر ، فان موسى بن نصير واصل زحفه في الاندلس حتى بعد استدعائه ، وبدأ يصعد من عملياته العسكرية بقيادة طارق بن زياد حيث قدم هذا الأخير على جيشه محمد بن الياس المظلي وهو من القادة البربر فاستولى على وادي الحجاره وما فيه من المدن والمستوطنات (٩٢) . ويمكن الى حد ما تحليل تصعيد موسى بن نصير وطارق بن زياد وتشديدهما في الفتح الذي وصفه بعض المستشرقين والمؤرخين والكتاب في هذه المرحلة بالمنف والشدة بسبب ارتداد اهل المدن وثورتهم ضد الحاميات العسكرية التي كان القائدان يقيانها في قصباتها ومراكزها ، فينما كان طارق ابن زياد يأخذ البلاد بالرفق والصلح فيؤمن اهلها وهو لا يستبيح لنفسه من الأموال والمغانم ، نسع عن الفتح عنوة ، فضلاً عما صاحب ذلك من تسريع لعملية الفتح بموجب ما تلقاه من امر قائده الاعلى موسى بن نصير .

وتقدم لنا بعض المصادر معلومات عن فتح الجيش العربي لمدينة سرقسطة وذلك قبل استدعاء الخليفة لموسى بن نصير وطارق بن زياد للمرة الثانية ، فيذكر ابن عذاري ، ان موسى بن نصير افتتح سرقسطة وافتتح ما حولها من الحصون والمعاقل^(٩٣) فيما يؤكد المقرئ ، ان طارق بن زياد كان يقود هذا الجيش لتحرير منطقة الثغر الأعلى الاندلسي ، حيث نشط في افتتاح قسبة سرقسطة^(٩٤) التي كانت تسمى « المدينة البيضاء »^(٩٥) .

وعلى الرغم مما عرف به المسكر العربي الاسلامي من استعمال القوة واحكام السيطرة في هذه المرحلة من النشاط العسكري ، فان طارق بن زياد ، افتتحها دون قتال وعهد الى « حنث بن عبدالله الصنعاني البجلي »^(٩٦) وهو من صناع الشام بانشاء مسجد سرقسطة وكان قد اشرف على بناء مساجد قرطبة والبيرة وعدد من مساجد افريقية ، ويذكر الميني ، ان هذا المسجد اصبح مسجداً جامعاً يشخص خلال قرون عدة في تلك المناطق مناراً للإسلام^(٩٧) .

ونعود لاستعراض المعلومات التي تؤكد ان خط سير طارق بن زياد في منطقة الثغر الأعلى ، يبدأ من سرقسطة يساراً في مواجهة تيار وادي نهر ابرة نحو غرب البلاد وشمالها الغربي ، وربما سلك جهة يمين النهر مبتدئاً من ضفته الجنوبية ، حيث اكتمح بجيشه بلاد البشكنس عند منطقة « تاغار » التي اسمتها المصادر العربية « نبارة » في حين سلك موسى بن نصير يميناً متحدراً مع نهر ابرة نحو الشرق والشمال الشرقي وفي محاذاة يسار النهر (الضفة اليسرى)^(٩٨) ،

غير ان الدكتور عبدالرحمن علي الحجي يذهب الى القول مستتباً، ان موسى بن نصير هو الذي افتتح بلاد البشكنس ، ويضيف انه ربما يكون قد التقى بطارق بن زياد وتعاون معه في فتحها او لعله يعني ان ذلك قد تم^{١٠٠} بالبعوث والسرايا التي قاد طسارق بن زياد بعضها (١٩٦) .

والظاهر ان طارق بن زياد وموسى بن نصير واصلتا سيرهما باتجاه مدن وشقة ولاردة وطركونة في اقصى الشمال الشرقي من شبه الجزيرة الاسبانية بنية استكمال نشر السيادة العربية وتوطيد عملية التفتح في جميع هذه البلاد .

ومن الجدير بالذكر، ان الجند بدأوا يظهرن رغبتهم في العودة الى أمتناهم ومعارضتهم في التقدم للإمام نحو المجهل ، واستوحشوا من هذه التواهي وقد انضم اليهم حنش بن عبدالله الضماني ، حيث وقف امام موسى بن نصير قائلاً : « اين تذهب ؟ تريد ان تخرج من الدنيا او تلتبس اكثر واعظم مما أعطاك الله ولعرض ما فتح الله عليك ودوخ لك اني سمعت من الناس ما لا تحسب وقد ملأوا ايديهم ولعبوا الدعة » (١٠٠) وان موسى بن نصير فورما طسارق بن زياد معه ، كانا يطاولان اقتناع بعض من ثمرد من الجند بضرورة الاستمرار في العمليات العسكرية (١٠١) .

ومن الجهة الأخرى ، تبيد بعض المصادر ، ان موسى بن نصير ظم في سرقطة متخذاً منها مقراً ومنطلقاً لبعوثه العسكرية لكسي برسم الخطط وينسقها ويناقشها مع قادته ومستشاريه العسكريين ، وربما كان هذا التائد قد وجه كتابه لفتح مدن وشقة ولاردة

وطركونة ویرشلونة او انه اقتح بعضها بنفسه . اما ما يتعلق بفتح
مدن بلنسية وساقونية وشاطبة ودانية ، فيبدو انه اوعز الى طارق
ابن زياد للقيام بهذه المهمة (١٠٢) .

ولعل ما جاء عند ابن سعيد المغربي عن شرب موسى بن نصير
من ماء نهر « جلق » فاستعذبه وهو اعذب ما شرب من ماء (١٠٣) ،
يقودنا الى الاستنتاج ، ان طارق بن زياد كان على رأس الكتائب
التي اجتازت هذه المنطقة ، لانه كان يتقدم الجيوش الزاحفة اليها ،
حيث وصل الى هذا النهر الذي هو احد الروافد التي تغذي نهر
أبره (١٠٤) الذي تقع عليه مدينة سرقسطة (١٠٥) . والظاهر ان المقرئ
نقل عن ابن سعيد هذه الاشارة التي تلقي بعض الضوء على جهود
طارق بن زياد في العمليات العسكرية بمنطقة سرقسطة قبل اجتياز
جبال البرت في الارض الكبيرة جنوبي فرنسا .

وعلى العموم ، فان استمرار طارق بن زياد في عملياته العسكرية
في هذه المنطقة أدى الى تغلغه في بلاد « غاليس » أو « غالة » (١٠٦)
وانصرافه الى نشاط اكثر تركيزاً في مجال الفتح ونشر السيادة
العربية في هذه الربوع ، وذلك على الرغم من شحة المعلومات التي
تقدمها المصادر المتوفرة لدينا في الوقت الحاضر بهذا الخصوص .

اما فيما يتعلق بمهاجمة طارق بن زياد البشكنس في مناطقهم
التي تقع على يسار نهر ابرة ، فقد احرزت نشاطاته هناك انتصارات
متتالية بالتغلب على حصونهم وقلاعهم ، كما اودت بتحركاتهم
وتأليبهم ضد الفتح العربي الاسلامي للاندرلس عموماً ولهذه المنطقة

بصورة خاصة ، مما اضطر الكثير منهم الى اعتناق الاسلام وعلى رأسهم «فرتون» زعيم اقليم «شيه» Ele وهو احد اقاليم بلاد غالة (غاليس) ويكون جزءاً مهماً منها ، ويشير ابن القوطية القرطبي الى فتوح طارق بن زياد في تلك الجهات بقوله : «... ثم تقدم الى استجة والى قرطبة ثم الى طليطلة ثم الى الفج المعروف بفج طارق الذي دخل منه جيلقية فخرق جيلقية حتى انتهى الى استرقة» (١٠٧) .

غير ان هذا المؤرخ لم يذكر دخول قوات طارق بن زياد في مدينة «أماية» حيث وافى قوات موسى بن نصير في الطريق متصفاً من النهر الاعلى ، فساروا في جيش موحد واخترقوا الفج المعروف بفج موسى في طريقهم الى طليطلة . ويمكن القول ، ان المحور الذي سلكته قوات طارق بن زياد قد تحركت صوب سرقسطة ثم الى تطيلة ومنها الى قلعة واماية حتى انتهت الى ليون من بلاد الارض الكبيرة في غالة ، وهو المحور الذي جاء في الخطة العسكرية التي كلفه بها موسى بن نصير بالتحرك بغية الانعطاف شمالاً للوصول الى «اويديو» والمناطق النائية من اقليم جيلقية على المحيط الاطلسي للالتقاء هناك واستكمال فتح هذه الآفاق .

ولعل الخطة التي عوّل القائدان موسى بن نصير وطارق بن زياد على تطبيقها في منطقة شمال الاندلس ، كانت تقوم على اسلوب الحرب التكتيكية (١٠٨) وكذلك على نمط الهجمات الوقائية ، وكلاهما كانا يستهدفان تحقيق «استراتيجية وضوح الهدف» فقد

نشط الجيش العربي الاسلامي في بعثة جهود القوط الغربيين قبل ان يستكملوا عدتهم او يستجمعوا قواهم وتبرز قدرتهم على الوقوف ضد الفاتحين ، كما اجهض تجمعات المقاومة في المدن والمراكز ليحول دون تفاقم خطرهما على السيادة العربية هناك ، ويدو انه لم يقدر لهما انجاز ذلك والوصول الى ما يريدون ، لولا وضوح هدفهما في نشر الاسلام واقامة المجتمع العربي الاسلامي بيذا عن الاخطار المحتملة وببمزل عن كل تهديد .

وربما توحى حركة الفتح التي أتمها القائدان موسى بن نصير وطارق بن زياد بأنها قامت على أساس الخطط التي وضعها الاول وهو ما يتبادر الى ذهن الكثير من المؤرخين المعاصرين ، غير انها على الارجح انجزت بخطط مشتركة وخاصة بعد التحام جيشيهما^(١٠٩) ، اما المعارك التي وكل طارق بن زياد بخوضها منفرداً في عسكرة ابان دخوله الاندلس^(١١٠) ، فانه انصرف الى تحضير خططها العسكرية والتكتيكية بنفسه وبالتشاور مع قادته ؛ وعلى الرغم من عدم توضيح المصادر لهذه الخطط والموضوعات او عدم تطرقها وحتى خلوها من اية اشارة الى ذلك ، فقد يمكن فهم الصورة العامة لمخططة في السير في هذه البلاد حيث تظهر كفاءاته العسكرية فسي تأمين قواته وخطوط سيرها وتوفير الوسائل الضرورية لها من المؤن والخيول وجميع أوجه الامداد ، وكذلك تعميق ايمان جنده وايقاظ عراقتهم واثارة همهم وتحريضهم على مواصلة الحرب من اجل نشر الاسلام والسيادة العربية ، يظهر ذلك جلياً في سرعة انجاز مهماته التي اوكلت اليه من قبل قائده الأعلى والمتحاق به بعد اتجاهاه .

نحو الغرب والشمال الغربي وبمحاذاة يمين قهر ابرة وبالقرب من
ليون على أمل التوجه سوّية الى بلاد الشام للمثول امام الخليفة
الوليد بن عبد الملك .

وعلى الرغم مما جاء في المصادر العربية من تغليب موسى بن
نصير للعنف والشدّة في فتح جهات الاندلس الشمالية ومنطقة الثغر
الاعلى ، فانها تبدو مبالغّة ، فهذا القائد كان يترتب عليه ان يدمر
قوات القوط ومراكز تجمعاتهم في عمق الاندلس وخاصة في لبلّة
وباجه واشبيلية وفي سائر المدن والقلاع والحصون المنبثة هناك ،
لئلا يشتد التآليب عليه . اما فيما يتعلق بطارق بن زياد فلم تذكر
هذه المصادر ما يشير الى توبله بما وصفت به فتوحات موسى بن
نصير فقد درج الاول على اتخاذ قرارات ترتبط بمعرفة صحيحة
لابعاد الموقف السليم القائم على أسس استراتيجية مبادئ الحرب
ومعرفة تامة بالعدو وبتحركاته وبطبيعة منطقة العمليات القتالية ؛
وربما كان من الصعب اتقاء موقف معين لطارق بن زياد ، يبرهن
على نجاحه في الوصول الى قراراته الصحيحة في سلوكه العسكري
وتحقيق اهدافه ؛ فالمصادر المتوفرة لدينا ، لا تذكر لنا سوى
اتصاراته المتتالية في الجبهات التي انتشرت فيها قواته .

ويمكن ان نستنتج بسهولة ، ان مسيرة الفتوح التي خاضها
القائدان موسى بن نصير وطارق بن زياد مجتمعين او على اقراد
اثبتت قوة شخصيتهما . ولكن ليست هذه النقطة كما يذهب بسام
البيلى الى القول ، هي موضع البحث ، وانما النقطة الاساسية ،
هي ان قيادة رجال من امثال طارق بن زياد ليست بالعملية السهلة ،

ولقد كان في صفوف المسلمين من التابعين من هم من امثال طارق في رجولتهم وفروسياتهم وكفاءتهم ، وهنا تبرز قدرة موسى بن نصير ، فقد كان « اسداً يقود جيشاً من الاسود » (١١١) .

ولعل اهم ما يمكن ان نشير اليه فيما يتعلق باكتساب طارق بن زياد بعض خلال قائده موسى بن نصير وصفاته في الجوانب القيادية واساليب الحرب والقتال وفنونهما ، هو ظهوره بروح معنوية عالية ، فهو محصلة للثقة بالقائد ثم الثقة برفاق السلاح من المقاتلين ثم بمد ذلك ، الثقة بالسلاح ذاته (١١٢) وايمانه بالهدف وحرصه على جنده وقواده ، والتدرة على تحمل الصعاب وكذلك الانضباط والطاعة .

ويصح القول ، ان طارق بن زياد كان يحوز على صفات عدة ، ولا اغنني بحاجة الى الاسترسال كثيراً في ايضاحها ، ويأتي في مقدمتها ، صفاته العسكرية وسياسته وстрاتيحيته وتكتيكيه وكذلك معرفته لطبيعة من يقود وادارتهم الى جانب البراعة العسكرية التي كانت تمثل بحسن تقديره للموقف وقوة تنظيم جيشه ومعنوياته وكذلك تماسه بالقطعات وقيادتها بنفسه وتحمل المسؤولية فضلاً عن الضبط الصارم لكي يخلق من جنوده قوة عسكرية خطيرة وكتماته الذي يتطلب منه ذلك لقلّة قضاياه ومحدوديتها وخاصة في بداية نزوله ارض الاندلس (١١٣) ، كما يتوضح من صفاته العسكرية توحيه لتحقيق هدفه واتصاده بالقوة التي كان يمتلكها وعدم تفرطه بها أثناء انتصاره هناك حيث توزعت قواته في مناطق مختلفة .

وهناك من الصفات العقلية والشخصية ما يجعل طارق بن زياد قائداً مجرباً ، على الرغم من قصر المدة التي شغلها كقائد عسكري ،

فقد امتاز بأصالة الرأي والابداع وسرعة اتخاذ القرار وبعد النظر وكذلك بالشجاعة والثقة بالنفس والثبات والتوازن وإخلاصه لمبادئه وقائمه الاعلى وللولة العربية الاسلامية وسياستها .

اما ما يتعلق بتطبيق طارق بن زياد لقن الحرب وخاصة في مجال الاستراتيجية العليا ، فقد اوضحت المصادر بشيء من التفصيل انه فعل ذلك بتبصر تام ، فكان يقتضي عليه الانطلاق من قاعدة قوية ومأمونة مع وضوح هدفه وحرصه على جيشه الذي هو دعامة نشر الاسلام في تلك الربوع ، وكذلك اتخاذه اسلوب الحرب التشتيتية واستراتيجية الهجمات الوقائية التي كانت تتطلبها طبيعة معاركه في ارض الاندلس ، وهو يطارد القوط من مدينة الى أخرى وكذلك تمسكه في مبادئ الحرب التي كان يخوضها ، حيث ظهرت من خلال فعالياته القتالية استخدامه لمبدأ المباغتة والمبادأة في القتال وزج القوى الهجومية المرتبطة ارتباطاً بحرب الحركة التي كانت قد امتازت بها الجيوش العربية الاسلامية وهي تقوم بالفتوح سواء في المشرق او المغرب .

هوامش الفصل السابع :

- (١) ابن حيان كما جاء في المقرئ ، نفع للطيب ج ١ ص ٢٣٣ .
- (٢) وهو نهر « بارباتي » الذي مر ذكره في هذا الكتاب .
Leve-Provençal, Histoire de l'Espagne Musulmane (1911)
p. 15-16.
- (٣) ابن عذاري ، البيان المغرب ج ٢ ص ١٠ .
- (٤) ابن القوطية ، تاريخ افتتاح الأندلس ص ٧ .
- (٥) ويبدو أنه سمي كذلك بسبب قلعة مياهه وكثرة طينه (ابن عذاري ، المصدر السابق ص ١٠) .
- (٦) أخبار مجموعة ص ٨ .
- (٧) كما جاء في المقرئ ، نفع الطيب ج ١ ص ٢٤٣ ؛ ثم انظر ابن حيان ، عن المقرئ ، المصدر السابق ص ٢٣٣ ؛ ابن عذاري ، البيان المغرب ج ١ ص ١١ والمحمري الروض المغطر في خبر الاقطار ص ١٦٩ .
- (٨) أخبار مجموعة ص ٩ .
- (٩) اذ قال : « ان الاربك مؤسس دولة للقوط ، ليخجل حينما يرى خلفه لوزريق متوجساً باللاله ، متشجاً بالحرير والذهب ومضطجعاً على هودج من العاج .
- (١٠) تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ص ٨٢ .
- (١١) الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٢١٢ .
- (١٢) البيان المغرب ج ٢ ص ٩ .
- (١٣) د . السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ المسلمين وانارده في الأندلس ص ٧٠٩ .
- (١٤) أخبار مجموعة ص ٨ - ٩ .
- (١٥) محمد عبدالله عنان - دولة الاسلام ص ٤٤ هامش رقم (٥) .
- (١٦) م . ص ٤٤ .
- (١٧) ابن عبدالحكم ، فتوح افریقیة والأندلس ص ٩٦ .
- (١٨) أخبار مجموعة ص ١٠ ؛ المقرئ ، نفع الطيب ج ١ ص ٢٦١ .
- (١٩) ابن القوطية للقوطي ، تاريخ افتتاح الأندلس ص ٧ ؛ أخبار مجموعة ص ٩ ؛ ابن عذاري ، البيان المغرب ج ٢ ص ١١ ؛ المقرئ ، المصدر السابق ص ٢٤٣ .

- (٢٠) ابن الفوطية ، المصدر السابق ص ٧ .
- (٢١) نفع الطيب ج ١ ص ٢٢٧ .
- (٢٢) محمد عبدالله عنان ، المصدر السابق ص ٤٥ .
- (٢٣) كتاب الاملة والسياسة ج ٢ ص ٧٥ ، ٧٦ .
- (٢٤) د . السيد عبدالعزيز سالم ، تاريخ المسلمين ص ٨٠ .
- (٢٥) استند الاستاذ محمد عبدالله عنان في ذلك الى ابن الاثير بقوله « انه غرق في نهاية الواقعة » (الكامل في التاريخ ج ٤ ص ٢١٤)
والى المقرئ بقوله : « انه رمى بنفسه مختاراً الى النهر وقد ثقلته
الجراح » (نفع الطيب ج ١ ص ١٢١) .
- فهر ان المعروف لدينا ، تجاه لونريق من معركة وادي لكه حيث
جرد جيشاً آخر اكثر كثافة ليوواجهه الجيش العربي مجتمعاً (جيش
طارق بن زياد وجيش موسى بن نصير في معركة السواقي التي
قتل فيها فعلاً واجمعت على ذلك المصادر العربية والغربية) .
- (٢٦) ينقل رأيه محمد عبدالله عنان ، المصدر السابق ص ٤٥ .
- (٢٧) الرازي ، كما جاء في المقرئ ، نفع الطيب ج ١ ص ٢٤٣ .
- (٢٨) م.ن. ص ٢٤٣ - ٢٤٤ .
- (٢٩) المقرئ ، المصدر السابق ص ٢٦١ ؛ ابن الاثير ، الكامل ج ٤
ص ٢١٥ (ويسمى مدينة السليم) .
- (٣٠) وتسمى المصادر العربية « مدور Almodovar » .
- (٣١) ابن الشباط ، اصله السبط وسقط لمرط (نشر مع « الاكتفاء
لابن الكردبوس بعنوان ، تاريخ الاندلس لابن الكردبوس ووصفه
لابن الشباط) وهما نصان جديدان جاء ذكرهما عند الدكتور
عبدالرحمن علي الحجى ، التاريخ الاندلسي ص ٣٥ . ١٣٥ ،
- (٣٢) المقرئ ، المصدر السابق ص ٢٦٠ .
- (٣٣) ابن الشباط ، تاريخ الاندلس ص ١٤١ ؛ ابن عداري ، البيان
المغرب ج ٢ ص ٨ ؛ المقرئ . المصدر السابق ص ٢٦٠ .
- (٣٤) لذلك اخذت اموال الفاتحين والكنايس دية ان قتل منهم . ويبدو
ان الاستاذ محمد عبدالله عنان نقل من مصدر متوفر لديه لم
يذكره (دولة الاسلام في الاندلس ص ٥٢) .
- (٣٥) اخبار مجموعة ص ٧ ؛ د . عبدالرحمن علي الحجى ، التاريخ
الاندلسي ص ٦٣ .

(٣٦) هناك رواية متهاقنة بخصوص ظفر طارق بن زياد بصاحب هذه المدينة يذكرها الرازي فيقول : « ظفر طارق بالمعج صاحبها وكان منفرداً سيء التدبير فخرج إلى النهر لبعض حاجاته فصادف طارقاً وهو لا يعرفه فوثب عليه طارق في الماء فأكذه وجهه به إلى المعسكر فلما كاشفه اعترف له بأنه أمير المدينة فصالحه طارق على ما أحب وشرب عليه الجزية وخلق سبيله فوفى بما عاهد عليه (المقرئ) المصدر السابق ص ٢٤٤ .

(٣٧) ابن عذاري ، البيان المغرب ج ٢ ص ٨ .

(٣٨) ابن الكردوبس (نص ابن الشباط) تاريخ الاندلس ص ١٤١ ؛ المقرئ ، المصدر السابق ص ٢٦٠ .

(٣٩) ولعل إشارة الرازي إلى النصيح الذي اسداه يوليان إلى طارق بن زياد بخصوص تغريق جيشه في جهات البلاد وأن يمضي هو إلى طليطلة بقوله : « قد فضضت جيوش القوم ورمعوا ، فاصمد لبيضتهم ، وهؤلاء أدلاء من أصحابي منيرة تغرق جيوشك معهم في جهات البلاد واعمدت إلى طليطلة حيث معظمهم ، فاشغل القوم عن النظر في أمرهم والاجتماع إلى أولي وأبهم » نقول إن هذه الإشارة فيها كثير من التضخيم والمبالغة .

(٤٠) المقرئ ، المصدر السابق ص ٢٦١ .

(٤١) د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٧٧ .

(٤٢) أصبحت هذه الكنيسة فيما بعد جامع قرطبة الكبير .

(٤٣) كما جاء في المقرئ ، فتح الطيب ج ١ ص ١٦٤ ؛ للاستزادة : انظر د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٨٠-٨٤ ؛ د . السيد

عبدالعزیز سالم ، تاريخ المسلمين بآلهم في الاندلس ص ٨٤ - ٩٠ ؛ د . عبدالرحمن علي الحججي ، التاريخ الاندلسي ص ٦٤ .

(٤٤) المقرئ ، المصدر السابق ص ٢٤٤ .

(٤٥) ابن عذاري ، البيان المغرب ج ٢ ص ١٧ ؛ المقرئ ، المصدر السابق ص ٢٤٨ .

(٤٦) ابن حبان في المقرئ ، فتح الطيب ج ١ ص ٢٦٤ - ٢٦٥ ؛ الحميري ، الروض المطار في خبر الاقطار ص ١٧٩ .

(٤٧) يقول الدكتور السيد عبدالعزیز سالم ، لعل هذه هي قلعة هنارس التي يسميها ابن عبدالحكم قلعة فراس (تاريخ المسلمين ص ٨٣) فيما يعتقد الدكتور حسين مؤنس ، أن مدينة المائدة

تقع على مقربة من قلعة هنارس استناداً إلى سافندرا (فجير
الاندلس ص ٧٩) .

(٤٨) ويبدو أنها ليست مائدة أصلاً لفخامة صناعتها وديقتها ، ولكن
يحتفل أن تكون مذبحاً للكنيسة الجامعة في طليطلة ، ولعل عبارة
ابن حيان تلقي بعض الضوء على ذلك فيقول : « وهذه المائدة
المنورة عنها المنسوبة إلى سليمان النبي عليه السلام لم تكن له فيما
يزعم رواية المعجم وإنما أصلها أن المعجم في أيام ملكهم كان أهل
الحسنة منهم إذا مات أحدهم أوصى بمال للكنائس ، فإذا اجتمع
عندهم ذلك المال صلبوا منه الآلات الضخمة من الموائد والكراسي
واشباهها من الذهب والفضة تحمل الشماسة والقوس فوقها
مصاحف الإنجيل إذا برزت المناسك ويضعونها على المذابح في
الاعباد للمباهاة بزينتها ، فكانت تلك المائدة بطليطلة مما صيغ في
هذه السبيل » .

(٤٩) يتوسع الأستاذ محمد عبدالله عنان في ذكر الروايات العربية
حول هذه المائدة فيقول ، أن طارق بن زياد ، انتهى إلى مدينة
المائدة خلف جبال استورية فاستولى على مائدة سليمان بن داود وهي
خضراء من زبرجد حافاتها منها وأرجلها ثلثمائة وخمسة وستون ،
ويقال إن هذه المائدة غنمها الرومان من المشرق أو بيت المقدس
في بعض غزواتهم ثم نقلوها إلى روما فغنمها القوط حين اقتتحوا
روما ثم أحرزها العرب عند فتح إسبانيا ، ويذكر ابن الأثير ، أن
أحد ملوك إسبانيا في عهد الوغدال غزا بيت المقدس وأحرز المائدة
وذكر صاحب الروض المعطار وبعض مؤرخي الأفرنج ، أن هذه
المائدة هي من تفائس ملوك القوط ، وأن العرب عثروا بها في
كنيسة طليطلة وهي على حد قوله أقرب إلى المقبول (دولة
الإسلام في الأندلس ص ٥١ هامش رقم (١)) .

(٥٠) يصفها الحميري نقلاً عن ابن حيان ويزيد قوله : « وبالفيت
الأملاك في تحسينها يزيد الآخر منهم فيها على الأول حتى برزت
على جميع ما اتخذ من تلك الآلات وطار الذكر بها في كل مطيار
وكلت مصوغة من خالص الذهب مرسعة بفاخر الدر والياقوت
والزبرجد ، لم تر العين مثلاً فوّلغ في تحسينها من أهل دار المملكة
وأنه لا ينبغي أن يكون بموضع آلة جمال أو متاع مباهاة إلا دون
ما يكون فيها ، وكانت توضع على مذبح كنيسة طليطلة فاصابها
المسلمون هناك (الروض المعطار ص ١٢١) ويقول الدكتور

حسين مؤنس ، ان هذه المائدة لا يمكن تصور هيئتها تصوراً صحيحاً ، ثم يورد ما جاء به ابن عبدالحكم وابن عذاري والمقري وصاحب فتح الاندلس حيث يتفقون جميعاً على وصفها اتفاقاً حرفياً فهي عندهم : « كانت من زبرجدة خضراء ، حافاتها وابرجلها منها » غير ان صاحب اخبار مجموعة يخالفهم بقوله : « ولها ثلثمائة رجل وخمسة وسبعون رجلاً » ويقول : « وعمل لها سفط من خوص فأدخلها فيه » (ص ١٧ ، ١٩) .

- (٥١) المقري ، المصدر السابق ص ٢٦٥ .
 (٥٢) والمصادر التي وردت فيها هذه الرواية هي : ابن عبدالحكم ، فتوح افريقية والاندلس ص ٢٠٧ ؛ اخبار مجموعة ص ١٥ ؛ ابن القوطية القرطبي ، تاريخ افتتاح الاندلس ص ٦ ؛ ابن حبان (كما جاء في المقري ، المصدر السابق ص ١٢٦) النضي ، بغية المتحسين في تاريخ الاندلس ص ١١ ؛ الحميدي ، جلوة المتحسين ص ٥ ؛ ابن الاثير ، الكامل ج ٤ ص ٢١٥ .
 (٥٣) محمد عبدالله عنان ، دونة الاسلام في الاندلس ص ٥١ (استنادا الى ابن عذاري ، البيان المغرب ج ٢ ص ١٥ ، ١٨) .
 (٥٤) عبارة الدكتور حسين مؤنس وخاصة في الجزء الأخير منها اما الفقرة الثانية فتشير الى أن الفنائم التي حصل عليها الجيش قد انقلت المسكر الى حد عظيم (فجر الاندلس ص ٧٩) .
 (٥٥) تاريخ الاندلس (نص ابن الكردبوس) ص ٤٦ ، ٤٧ .
 (٥٦) تزعم بعض المصادر العربية وتردد رواية مفادها ان طارق بن زياد قد استظهر بانتزاع رجل من ارجل المائدة التي ضمنها سم خياها لديه واطورها للخليفة سليمان بن عبدالمك بعد ذلك ، عندما ادعى موسى ابن نصير انه ظفر بها ليدلل على فتحه البلاد (ابن عبدالحكم ، فتوح افريقية والاندلس ص ١٠٦ ؛ المقري ، نفع الطيب ج ١ ص ٢٦٢) .
 (٥٧) تاريخ الاندلس (نص ابن الكردبوس) ص ٤٨ . ويشير اليه كذلك ابن خلدون ، المعبر وديوان المبتدا والخبر ج ١ ص ٢٥٤ .
 (٥٨) فجر الاندلس ص ٨٤ .
 (٥٩) ابن حبان كما جاء عند المقري ، نفع الطيب ج ١ ص ١٧٠ .
 (٦٠) تاريخ افتتاح الاندلس ص ٣٥ .
 (٦١) ابن عبدالحكم ، فتوح افريقية والاندلس ص ٢١٠ ؛ انظر : د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٨٦ .

- (٦٢) للاستزادة من هذا الموضوع انظر : د . حسين مؤنس ، المصدر السابق ص ٨٦ .
- (٦٣) اخبار مجموعة ص ١٨ - ١٩ .
- (٦٤) د . حسين مؤنس ، المصدر السابق ص ٨٦ .
- (٦٥) يقول أن طارق بن زياد استجار بمغيث الرومي ووعده بمائة عبد اذا هو ابلىخ امره الى الوليد بن عبد الملك ، فقام مغيث بالرسالة وبادر الوليد بالكتابة الى موسى أن يطلق سراح طارق ويتوعدده اذا اساء اليه وحمل مغيث هذا الكتاب الى الاندلس فانرج موسى عن طارق ووده الى منصبه (فتوح افريقية والاندلس ص ٢١٠) اما الطبري ، فيشير الى أن طارق بن زياد ترضى موسى بن نصير ، فرضى عنه وقبل منه علنه (تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ص ٩٠) .
- (٦٦) وهو ما توصل اليه الدكتور حسين مؤنس : فجر الاندلس ص ٨٧ .
- (٦٧) م . ص ٨٧ - ٨٨ .
- (٦٨) نلده من اخبار فتح الاندلس (الرسالة الشريفة الى الاقطار لاندلسية) في كتاب تاريخ افتتاح الاندلس ص ١٩٨ .
- (٦٩) كتاب الاملة والسياسة (نص فتح الاندلس) ورد في كتاب ، تاريخ افتتاح الاندلس ص ١٤٠ .
- (٧٠) وكل ما هنالك ، أن موسى بن نصير عرف ان التوغل الطموح لذي حقه طارق بن زياد في العمق الاندلسي ، لا يتناسب وحجم القوى والوسائط التي كان يتصرف بها فضلا عن تمسك موسى بن نصير بالمبدأ الذي اطلقه الخليفة الوليد القائم على « عدم التفريط بقوة المسلمين » فقرر معالجة الموقف بنفسه بتكوين قوة دم اضافية للقوى التي كان يقودها طارق بن زياد ، غير ان قوة الدم هذه احيطت بالكثير من التفسيرات واغلبها بجانب الحقيقة (باسم العسلي ، موسى بن نصير ص ٣٥-٣٦) .
- (٧١) نفع الطيب ج ١ ص ١٥١ ، واورد المقرئ اشارة لابن حبان مما يجعلنا نميل الى الاعتقاد ان المقرئ نقل عنه في هذا المعنى (المصدر نفسه ص ١٧٠) .
- (٧٢) بقوله : « كان مع مغيث العنج ملك قرطبة الذي اساب بها ، وكان مغيث بدل بمكان ولائه من الخلافة فبعث اليه موسى هات العنج فقال : والله لا تأخذه وانا اقدم به على الخليفة فوجم عليه

فنزعه منه قليل له : ان سرت به حيا قال مفيت : انا أصبته ولكن اضرب عنقه ففعل ثم مضى حتى قدم على سليمان وقد مات الوليد « اخبار مجموعة ص ١٩ - ٢٠ ؛ وللمقري رواية مشابهة ربما نقلها عنه تقول : ولما قفل موسى بن نصير الى المشرق واصحابه سال مفيت ان يسلم اليه العليج صاحب قرطبة الذي كان في اسره فلمتنع عليه وقال : لا يؤديه للخليفة سوى وكان يدل بولائه من الوليد وهجم عليه موسى فانزعه منه قليلا له : ان سرت به حيا ادعاه مفيت والعلج لا ينكر قوله ولكن اضرب عنقه ففعل فاضطفنها عليه مفيت وصار البامع طارق الساعي عليه (المصدر السابق ص ١٧٧) .

(٧٣) ابن عبدالحكم ، المصدر السابق ص ٢١٠ ؛ اخبار مجموعة ص

١٩ ؛ ابن عدي البان المغرب ص ١٨ .

(٧٤) د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٨٩ .

(٧٥) الرسالة الشريفة في كتاب ابن القوطية ، تاريخ افتتاح الاندلس

ص ١٩٩ .

(٧٦) اخبار مجموعة ص ٨ .

(٧٧) وردت كلمة « تايد » في اخبار مجموعة بلون نقاط ولعلها تايد ،

وهو اسم ذكره « رودريجو الطليطلي » لنهر صغير في هذه المنطقة

(د . عبدالعزيز سالم ، تاريخ المسلمين ص ٩٨ هامش رقم (١٢) ؛

اما ابن عدي فيقول ان اكثر الرواة اتفقوا على ان التقاءهما كان

على طليطة (البيان المصوب ج ٢ ص ١٧) فيما ذكر الطبري

« انه كان على قرطبة (تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ص ٨٩) اما

الرازي فيؤكد ان طارقا خرج من طليطة لما بلغه مسير موسى

اليه فلقبه بمقربة من طليبة (كما جاء في المقري ، نصح الطبيب

ج ١ ص ١٥٠) .

(٧٨) انظر الخارطة .

(٧٩) ذكر الرازي كلمة « سيكيو » وهو يتكلم عن المعركة . ويبدو انه

لفظ قريب من لفظ « انسواقي » انظر : د . عبدالعزيز سالم ،

المصدر السابق ص ٩٩ هامش رقم (١) .

(٨٠) للاستزادة : انظر : د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ٩٨ -

١٠٠ ؛ د . السيد عبدالعزيز سالم ، تاريخ المسلمين ص ٩٨ -

٩٩ ؛ اما الاستاذ محمد عبدالله عنان فلم يتطرق الى الحديث عن

هذه الواقعة وهو على ما يبدو يميل الى الاعتقاد كما يظهر من

خلال عرشه لوقمة وادي لكه بانها هي الوقمة الخامسة بين
العرب ، بقيادة طارق بن زياد والقوط يتقدمهم ملكهم لوزريق
(دولة الاسلام في الاندلس ص ٤٩) .

(٨١) حمل اتباع لوزريق رفاتهِ ودفنوها في مدينة « بيزو Visco »
وظل قبره معروفاً حتى عهد الملك الفونسو العظيم وقد جاء في
حولياته انه رأى قبر لوزريق وقرأ عليه عبارة منقوشة « هنا
يرقد للريق ملك القوط » وقد دارت حول مصرعه كثير من
الملاحم الاسبانية الحديثة (د - السيد عبدالعزيز سالم ، المصدر
السابق ص ٩٦) .

(٨٢) البيان المغرب ج ٢ ص ٧ « قتله مروان بن موسى بن نصير
ولم يذكر ذلك سوى ابن قتيبة في الاخبار الطوال (انظر
د - السيد عبدالعزيز سالم ، المصدر السابق ص ٧ هامش رقم
(٢) .

(٨٣) ابن القوطية ، تاريخ افتتاح الاندلس ص ٣٣ : المقري - المصدر
السابق ص ٢٥٣ ويسمى كذلك « وادي موسى » وهناك واديان
يحملان هذا الاسم ، الآخر في جيلقية .

(٨٤) البرت او البرتات محرقة عن الاسبانية Puret ومعناها الباب
وهي تحتوي على خمسة ابواب او ممرات للمبور ، لكن بعض
الكتاب والباحثين يسمون جبال البرنيه خطأ بجبال « البرانس »
ذلك لان جبال البرنيه تسمى في الجغرافية العربية جبال البرت
او البرقات ، اما جبال البرانس فهي سلسلة اخرى من الجبال
الاسبانية تقع شرقي مدينة ماردة وجنوبي طليطلة وهي التي
تعرف في الجغرافية العربية الحديثة بجبال المعدن . سميت في
الجغرافية العربية بجبال البرانس نسبة الى قبيلة البرانس
البربرية التي كانت منازلها في الاندلس على مقربة من هذه الجبال
محمد عبدالله عنان ، دولة الاسلام في الاندلس ص ٥٢ هامش
(٤) ص ٨١ هامش (١) .

(٨٥) كما جاء في المقري ، نفح الطيب ج ١ ص ١٢٨ : وكذلك ابن
عذاري ، البيان المغرب ج ٢ ص ١٤ : وتشير بعض المصادر
العربية الى مشروع موسى بن نصير في اختراق اوربا فاتحاً لكي
يصل الى بلاد الشام من طريق القسطنطينية اعتماداً على اشارة
ابن خلدون في تجاوزه دروب الاندلس الى الشام والخوض في بلاد
الاعاجم « مجاهداً فيهم مستلحماً لهم الى ان يلحق بدار الخلافة »

وكان هذا المشروع يقضي بافتحام جبال البرنيه فتلتفي جحافلها في البر بالاساطيل العربية في البحر فيبدأ - الدخول الى فرنسا والمانيا وشمال ايطاليا فيخترقها الى روما ويتابع سيره الى سهوب الدانوب مشغلا في القبائل الجرمانية التي كانت تسيطر على ضفافه ثم يخترق الامبراطورية البيزنطية فيخضعها للتغوذ العربي ثم يجوز الى آسيا الصغرى في طريقه الى دمشق حاضرة الخلافة الاموية (انظر : محمد عبدالله عتات ، دولة الاسلام من ٥٣ هامش رقم (٤) .

(٨٦) فتح الطيب ج ١ ص ٢٧٢ .

(٨٧) م.ن. ص ٢٧٣ - ٢٧٤ .

(٨٨) نقل رواية الفريري عن مخطوطة الاسكوريال ، سبب استتعاء الخليفة لهما ، فقرة تقول : « .. ولما علم الوليد بن عبدالملك ما حدث لطارق بن زياد وموسى بن نصير من الخلاف بعث فيهما فانصرفا الى المشرق » ويقول ابن الفريري يعتقد ، ان الاوراق التي نقل عنها انما هي من تاريخ الرازي (دولة الاسلام ص ٥٤ هامش رقم (١)) .

(٨٩) تاريخ المسلمين ص ١٠١ ؛ وذكر تقلا عن صاحب الرسالة الشريفة ، انه اتصل بالوليد بن عبدالملك تلوم الامير موسى بن نصير بالمسلمين في الاندلس وتحمه بهم ارض المسلم من غير مؤامرة ، فاقبله ذلك وبعث مولاة مغيثا اليه وامره ان يعنفه ويقتله الى افريقية » ص ٢٠٤ . وهذه الرواية خيالية وفيها مبالغة وتمتاز بعدم الدقة .

(٩٠) فتح الطيب ج ١ ص ٢٥٨ .

(٩١) فجر الاندلس ص ١٠١ ؛ ثم انظر الهامش رقم (١) في الصفحة نفسها .

(٩٢) القرني ، المصدر السابق ص ٥٣٣ .

(٩٣) البيان المغرب ج ٢ ص ١٦ .

(٩٤) فتح الطيب ج ٢ ص ٢٧٢ .

(٩٥) الحميم ، الروض المطار في خبر لاقطار ص ٩٦ .

(٩٦) التابمي الجليل ومهندس المساجد الاسلامية في بلاد المغرب خلال مدة الفتح (ابن عداري) : المصدر السابق ص ٩٦ ؛ الحميمي ، المصدر السابق ص ٤ ؛ ٢٩ ، ٩٧ ؛ (نص ابن النبط في تاريخ الاندلس ص ١٨١) د . عبدالرحمن علي الحجبي ،

التاريخ الاندلسي من ٩١ ؛ د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس
من ١٠٣ ؛ د . السيد عبدالعزيز سالم ، تاريخ المسلمين وآثارهم
في الاندلس من ٢٦٣ .

(٩٧) بنية الشمس من ٢٦٣ .

(٩٨) د . عبدالرحمن علي الحججي ، التاريخ الاندلسي من ١٠١ .

(٩٩) م.ن. من ١٠٢ - ١٠٣ .

(١٠٠) ابن قتيبة الدينوري ، الامامة والسياسة من ١٣٧ .

(١٠١) د . حسين مؤنس ، المصدر السابق من ١٠٣ .

(١٠٢) شكيب ارسلان ، الحقل السندسية ج ٣ من ٥٠ ، ولعله
استند في ذلك الى مصدر آخر لم يذكره (انظر: د. عبدالرحمن

علي الحججي ، التاريخ الاندلسي من ٩٣ هامش رقم (٢) .

(١٠٣) المغرب في حلي المغرب ج ٢ من ٤٣٤ .

(١٠٤) العلري ، نصوص عن الاندلس من ٢٢ (وتغذيه روافد في
شمال الاندلس يصب في البحر المتوسط عند طرطوشة ، واشهر
لندن التي تقع عليه ، مكناسة ، سرقسطة ، تطيلة ، هارو) .

(١٠٥) شكيب ارسلان ، المصدر السابق ج ٢ من ١١٦ .

(١٠٦) تضم اجزاء من المانيا وفرنسا وايطاليا ، وكانت قد انقسمت
عقب سقوط الدولة الرومانية القديمة الى ولايات عدة منها
ولاية مستعمانية وعاصمتها « أربونه » ودوقية اكيثانيا وعاصمتها
« برديل » واقليم بروفانس ومركزه « ايبنيون » واقليم برغنديا
وعاصمتها « ليون » انظر : د . السيد عبدالعزيز سالم ، تاريخ
المسلمين من ١٢٧ - ١٢٨ .

(١٠٧) تاريخ افتتاح الاندلس من ٣٥ .

(١٠٨) يسميها بسم «علي : « استراتيجية الحرب التشتيتية »
التي طبقت لأول مرة بصورتها الواضحة عند فتح بلاد الشام
عام ١٣هـ / ٦٣٤م ثم تكررت تطبيقها على مساحات العمليات
المسكينة المختلفة ؛ وجاء موسى بن نصير فأعاد تطبيقها
باسلوب متطور عام ١٢هـ / ٧١٢م وبذلك يكون هذا القائد هو
باعت لهذه الاستراتيجية في اطار متقدم واسلوب متطور
(موسى بن نصير من ٧٩ - ٨٠) .

(١٠٩) الدخول الى تطيلة وسرقسطة وما حولها من المعائن
والحصون سوية مع طارق بن زياد ودخوله الى وشقة ولاردة

وطركونة وبرشاونة وجيرونه منفردا ، قاده بنفسه او بواسطة
 السرايا عبر ممرات منطقة سينمايا ووادي نهر دونة والوصول
 الى قرقسونة واربونة وابنيون ولوذنون (ليون) في فرنسا ،
 وكانت تسلك كما يظهر بموازاة خط سير طارق بن زياد .
 (١١٠) بنبلونة والبه وقلاع قشتالة ومنطقة جيلقية ومنها اشترفة
 ويدخل فيها حصن بارو واشتوريش والصخرة (جيخون) .
 (١١١) موسى بن نصير ص ١٢٧ .
 (١١٢) بسام الصلي ، المصدر السابق ص ١٣٠ .
 (١١٣) اشرنا سابقا الى ان تعداد جيشه لا يتجاوز السبعة آلاف مقاتل
 وهو عدد متواضع اذا قورن بما حشده القوط الغربيون
 بمشرات الاضعاف ؛

الفصل الثامن

العودة للمثول امام الخليفة الاموي في دمشق

واخيراً لم يجد موسى بن نصير بداً من الانصياع الى امر الخليفة الاموي الوليد بن عبد الملك بالتوجه مع طارق بن زياد للمثول امامه ، لاسباب اختلفت حولها المصادر المتوافرة لدينا . لقد خف مبعوث الخليفة ، مغيث الرومي اليهما للمرة الثانية فالتقى بموسى بن نصير في نواحي ليون من بلاد غاله (فرنسا) وهناك ادركهما طارق بن زياد عائداً من اشرقة وساروا جميعاً في طريقهم نحو طليطلة ثم مضوا مجددين حتى دخلوا قرطبة ولقوا هناك تقرأ من كبار الجند ثم مضوا الى اشبيلية وفيها اجري موسى بن نصير الترتيبات اللازمة لتنظيم حكومة الاندلس ما استطاع الى ذلك وجعل اشبيلية حاضرة البلاد^(١) وذلك بسبب موقعها ونشاطها الاقتصادي واتصالها بالبحر ثم اختار ابنه عبدالعزیز لولايتها وجعل معه حبيب بن ابي عبدة بن عقبة بن نافع وزيراً ومعيناً^(٢) . وفي ٩٥هـ ركبوا البحر ومعهم يوليان فوصلوا الى مصر ومن ثم بلغوا دمشق قبل ان يتوفى الخليفة الوليد بن عبد الملك بأربعين يوماً^(٣) .

وتسهب بعض المصادر في عرض معلومات تكتنفها ملاسبات كثيرة عن كيفية وصول موسى بن نصير وطارق بن زياد الى دمشق وموقف الخليفة سليمان بن عبدالمملك الذي تولى الخلافة بعد اخيه الوليد منها ، وكذلك عن النهاية التي انتهى اليها هذان القائدان ، وكيف عثولاً من قبل الخليفة ؟

يشير ابن قتيبة الى ان موسى بن نصير وطارقه بن زياد عبرا الزقاق الى بلاد المغرب وهما يحملان معهما العنائم وريحتهما عدد من القواد العرب ورؤساء القوط المغلوبين واشراف الناس من قرش والافشار وسائر العرب ومواليهم^(١) .وعند من رجال البربر وملوكهم^(٢) . ويذكر المقرئ ، ان الوليد بن عبدالمملك كان مريضاً ، فارسل سليمان بن عبدالمملك الى موسى بن نصير يأمره بالإبطاء في المسير مؤملاً ان يموت الوليد قبل قدومه فيتولى سليمان المملك فيقدم عليه في اول خلافته فيعظم بذلك مقامه عند الناس ، غير ان موسى بن نصير كما يزعم هذا المصدر ، ابى ان يفعل ذلك حيث جدد في السير فوصل دمشق والوليد على قيد الحياة لكن الوليد توفي وافضت الخلافة الى سليمان ، فحقد على موسى وصب عليه جام غضبه^(٣) فيما جاء عند صاحب اخبار مجموعة ، ان سليمان بن عبدالمملك استخلف اخاه « فابتدره طارق ومنيت يشكوان اليه موسى بأقبح الشكية واعلماه بما صنع بطارق في المائدة وبغيث في الملك القرطبي »^(٤) فانحرف سليمان بن عبدالمملك عن موسى بن نصير فعزله عن اعماله واقصاه وجبه واغرمه غراماً عظيماً^(٥) لكننا لا نقر بما جاء في هذا المصدر بصدد معاقبة سليمان بن عبدالمملك

لموسى بن نصير وبما يشير الى انه « أنه فعله بطارق وبغيث »
وان طارقا حول يده الى قبائه ليخرج احدى ارجل المائدة التي
انكر موسى انه اغتصمها بالقرب من طليطلة فصدق الخليفة طارقا في
كل ما رفع اليه «^(١١) كما لا نصدق ابن القوطية في قوله : « فلما صار
الأمر الى سليمان ، حبس موسى بن نصير واغرمه »^(١٢) .

ولا ريب فقد أخذ بعض المؤرخين هذه الروايات المفرقة وغيرها
ووقفوا بها كتاباتهم عن موقف الخلافة من موسى بن نصير من جهة
ومن طارق بن زياد وبغيث الرومي من جهة أخرى ، ولم يكتفوا
انفسهم مهمة البحث عن اسباب أكثر وجاهة واقرب الى الحقيقة .

كما جانب الحقيقة استنتاج بعض الباحثين ، من ان موسى بن
نصير قد وقع ضحية المؤمرات التي احاطت به والتي كان يقودها
مولاء طارق بن زياد ، ومن ان طارق بن زياد كان يطمح لولاية
الاندلس وكان يجد في مولاه موسى بن نصير قوة طاغية لا يمكن
زحزحتها عن موقعها دون النكاية بها والكيد لها ، والزعم ان موافقة
موسى بن نصير القاسية ، قد جعلت طارقا يحصل الضغينة في
نفسه «^(١٣) ولكن يمكن الى حد ما ، الموافقة على ان ما سببه بغيث
الرومي في تشويه سمعة موسى بن نصير امام الخليفة والمسلمين كانت
له اثر - فهو لم يدخر وسعا في نشر مقالاته في المشرق حول هذا
القائد حيث لقيت قبولا» عند البعض في عاصمة الخلافة الأموية^(١٤) ،
ثم ان توطد العلاقات بين القائدين موسى بن نصير وطارق بن زياد
فهما رفاق سلاح (في المغرب او الاندلس) ، لا تسمح للباحث ان
يصدق ما جاء عنهما وهما في دمشق ليشلا امام الخليفة

لمعاقبتهما^(١٣) . وربما كان الرأي الذي جاء به الدكتور حسين مؤنس وهو ان الخليفة سليمان بن عبد الملك ، أهمل موسى بن نصير وتركه في زوايا النسيان^(١٤) له بعض الواجهة في الظروف التي كانت تجتازها الخلافة الأموية وموقفها من الاقاليم والاقطار التابعة لها والبعيدة مثل المغرب والاندلس ، غير ان الدكتور عبد الرحمن علي الحجي ، يحلل هذا الموضوع تحليلاً مفيداً بدون التوصل الى رأي خاص به معتمداً على ابن الشباط^(١٥) الذي يسبق ابن خلدون ، (وكان ابن الشباط اعتمد كتاباً مفقوداً في الوقت الحاضر لعله لابن حيان المتوفى سنة ٤٦٩هـ او غيره) وذلك لسيط سبب استدعاء الخليفة لموسى بن نصير وطارق بن زياد ، على ان ابن الشباط نقل عبارته : « ولما اتصل بالوليد بن عبد الملك تلوم موسى بن نصير بارض الاندلس وتقمحه بالمسلمين في ارض العدو من غير مؤامرة ولا مشاورة بمث . مئثاً مولاه اليه وامره ان يحنفه ويقبله الى افرقية »^(١٦) عن ابن الخراط^(١٧) .

واذا صح الافتراض باقتال الخلافة الأموية لموسى بن نصير وطارق بن زياد من بلاد الاندلس الى الشام وبأن الخليفة كان حانقاً عليهما لانه اخذ عليهما بعض الهنوات^(١٨) ، وان سليمان بن عبد الملك ، عفا عن موسى بن نصير بعد ذلك^(١٩) ثم استبقاه الى جواره ، وكان يخرج معه في زهراته^(٢٠) وانه حج معه الى مكة سنة ٩٧هـ ، حيث توفي هناك^(٢١) ، فما هو المصير الذي آل اليه طارق بن زياد ؟! هذا ما تمر به الرواية التاريخية بالصمت ، وكل ما هنالك انها تشير الى ما كان من نية سليمان بن عبد الملك في تعيينه والياً

للاندلس مكان موسى بن نصير ، واذا كانت هذه الرواية لا تلقي ضوءاً كافياً على مصير طارق بن زياد فانها قد تسمح لنا مع ذلك ان نعتقد ان طارقاً لم يلق مثل المصير المحزن الذي لقيه موسى بن نصير، وانه بالعكس قد استقبل في بلاط الخليفة استقبالاً حسناً وربما احسن الخليفة فوق ذلك اثباته ، بدليل انه فكر في تعيينه والياً للقطر الذي ساهم في افتتاحه باعظم قسط (٣٣) .

وللاسف فالمصادر المتوفرة لا تحدثنا بعد ذلك عن طارق بن زياد بشيء ، كما انها لا تذكر نهايته ، بل تستدل حجاباً عيقاً من الصمت عليه ويقول الاستاذ محمد عبدالله عنان ، انه لا يعرف المصدر الذي استدل عليه السيد أمير علي ، من ان طارق بن زياد لقي المصير التمس نفسه الذي قيل ان موسى بن نصير قد لقيه وانه مات في فقر (٣٣) ، ولا يستبعد الدكتور عبدالرحمن علي الحجي بعد تساؤله عن طارق بن زياد ، هل انه بقي في دمشق ام عاد الى المغرب ثم الاندلس ؟ نقول انه يخلص الى الاستنتاج ، ان هذا القائد قد عاد الى هناك ، ولكنه يستدرك ، ان البحث بانتظار نصوص جديدة تلقي ضوءاً آخر على هذا الموضوع (٣٤) . ولكن على الرغم من هذا الغموض الذي يحيط بسيرته ونهايته ، فانه كان في وسعنا ان نتحدث عن صفاته وخلالاته الشخصية والعسكرية الباهرة التي ظهرت بوضوح في معاركه ونشاطاته في بلاد المغرب والاندلس من خلال ما تقدم في هذا الكتاب ، مما يلقي بعض الضوء على حياته وسيرته الذاتية ، فبعد الدراسة المستوعبة والمتأنية لما أتيح لنا الاطلاع عليه من المعلومات القليلة والمشتتة التي استقيناها

الى استنتاجات مفيدة في هذا الصدد ، الأمر الذي يجعلنا نخلص الى القول ، ان صفات طارق بن زياد ، تؤهله حقاً لكي يتبوأ مكانته بين اعظم الفاتحين العرب المسلمين .

واخيراً ، فلا نزاع في ان رحلتنا مع طارق بن زياد في تشابه وظهوره ونشاطه كانت شاقة وعسيرة احياناً ، حيث تجسد فيها بخل المصادر وتشرها في تقديم المزيد من النصوص والحقائق التاريخية ، كما كانت ثرية في جوانب اخرى فتحننا المصادر من ثمارها النادرة عن هذا القائد التاريخي الفذ . ولكن مهما سجل المؤرخون والكتاب في صفحاته من الثناء فانهم يبدون قاصرين عن البيان في توضيح سر هذا القائد العربي الاسلامي المجيد وامتيازه ، فقد ترك اعظم ماثرة رائدة في تاريخ العرب ، هي فتح الاندلس ونشر السيادة العربية الاسلامية فيها ، كما حملت اسمه اول بقعة من ارضها وطئتها قدماء ؛ واصبحت « جبل طارق » او « جبر التار » على مرر العصور ، موضوعاً يتحدث عنه الناس بفخر حتى الوقت الحاضر ، حيث كانت ذكرى هذه الماثرة وما زالت تدفعهم الى البحث والاستقصاء عن حياته واجباره ، لكي ترسم عنه صورة القائد التاريخي والسياسي المحنك ، صاحب القدرة والكياسة الجديرتين بالاعجاب ، لقد أرسى اولى دعائم للفكر العسكري واستنهض هذه البلاد لتحقيق اهدافه في خطط وموضوعات سديدة في هذه البلاد التي قدر لها ان تكون نبتاً من منابت الفكر الاصيل وان تلعب دورها التاريخي في الحضارة العربية الاسلامية وتترك تأثيراتها في الحضارة الانسانية عن طريق اوربا التي وصلتها طلائع الرايات العربية ، يحمل مقدماتها طارق بن زياد وصفوة القادة العرب الآخرين .

هوامش الفصل الثامن :

- (١) ابن القوطية القرطبي ص ٢٦ ؛ أخبار مجموعة ص ١٩ .
- (٢) ابن عساري ، البيان المغرب ج ٢ ص ٣٠ ؛ د . السيد عبدالعزيز سالم ، تاريخ المسلمين ص ١٠٦ .
- (٣) ابن قتيبة ، الامامة والسياسة ج ٢ ص ١٥٨ .
- (٤) منهم عياض بن عتبة وأبي عبيدة وعبدالجبار بن أبي سلمة بن عبدالرحمن بن عوف والمغيرة بن أبي بردة وزرعة بن أبي مدرك وسليمان بن بحر (كتاب الامامة والسياسة ص ١٤١) .
- (٥) وبينهم ابناء كسيلة بن لزم وملك السوس الاقصى وملك قلعة لوساف وملك ميورقه ومنورقه (م.ن. ص ١٤١ - ١٤٣) د . حسين مؤنس فجر الاندلس ص ١٠٧ .
- (٦) نفع الطيب ج ١ ص ٢٦٢ ؛ وللاستزادة انظر د . حسين مؤنس المصدر السابق ص ١٠٧ ؛ د . السيد عبدالعزيز سالم ، المصدر السابق ص ١٠٦ .
- (٧) أخبار مجموعة ص ٢٩ ، وكذلك القرني ، المصدر السابق ص ٢٦٢
- (٨) أخبار مجموعة ص ٣٠ .
- (٩) م.ن. ص ٣٠ .
- (١٠) تاريخ افتتاح الاندلس ص ٣٦ .
- (١١) بسام العسلي ، موسى بن نصير ص ١٤٩ - ١٥٠ ؛ محمد عبدالله عنان ، دولة الاسلام في الاندلس ص ٥٧ .
- (١٢) ربما كان مغيث الرومي قد شكاه موسى بن نصير الى الخليفة الوليد بن عبدالملك او الى اخيه سليمان بسبب طموح الاول لتولي الاندلس او العودة اليها في الاقل ، وبسبب ما ذكرته المصادر حول تآزم العلاقات مع موسى بن نصير اثناء افتتاح شمال الاندلس (القرني) ، نفع الطيب ج ٢ ص ١١ ، ثم انظر : د . السيد عبدالعزيز سالم ، المصدر السابق ص ١٠٧ - ١٠٨) .
- (١٣) حتى قيل ، ان سليمان بن عبدالملك كان يقيم موسى بن نصير في الشمس حتى يكاد يغمى عليه من شدة التعب والجهد لانه الزمه ان يطوف بالقبائل محروسا يستجديها مالا يفتدي به نفسه

حتى لقد كان يستجدي الدرهم والدرهمين فيفرح بذلك ليدفعه الى المولكين به فيخففون عنه من المذاب « د . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ص ١٠٨ . وذلك نقلا عن المقرئ ، المصدر السابق ص ١٨٠ .

اما بخصوص طارق بن زياد فلم يذكر ما يشير الى اتخاذ عقوبة ما او اي اجراء آخر ضده .

(١٤) د . حسين مؤنس ، المصدر السابق ص ١٠٨ .

(١٥) تاريخ الاندلس (نص ابن الكردبوس ووصفه لابن الشباط) ت ٦٨١ هـ) وهو كتاب الاكتفاء في اخبار الخلفاء لابي مروان عبد الملك ابن الكردبوس التوزري بعد سنة ٥٧٣ هـ (تحقيق د . احمد مختار العبادي ، مدريد - ١٩٧١) .

(١٦) التاريخ الاندلسي ص ١١٤ نقلا عن تاريخ الاندلس ص ١٥١ (نص ابن الشباط) .

(١٧) ابو سعيد بن الخراط . (ت ٥٨١ هـ) اختصار اقتباس الانوار والشماس الازهار في أسماء الصحابة ورواة الآثار .

(١٨) وربما بلغه سعي موسى بمعاونة طارق بن زياد الى فصل المغرب والاندلس عن الخلافة كما تزعم بعض المصادر، وذلك بعد ان ولي موسى بن نصير اولاده الثلاثة عليهما وضرب عملة باسمه ، ذهبية واخرى برونزية لصرف رواتب الجند وذلك في دار السكة القوطية بطليطلة ، وهذه النقود كانت تحمل نقوشا كتابية لاتينية على غرار العملات السابقة على الاسلام في اسبانيا والمغرب وكتابات عربية في آن واحد وكانت العملات البرونزية تحمل اسم موسى وصورة وجهين والذهبية كتابات لاتينية وصورة تمثل سمكة ، وكان وزن الدينار الذي ضربه موسى يقرب من (٤) غرامات وتدور حول محيطه عبارة (ضرب في اسبانيا عام ٩٣ هـ) وتتوسط ظهر الدينار نجمة من ثمانية رؤوس ، وتدور حول محيطه عبارة « الله واحد والله عالم ليس له كفء » وهناك دنائير عليها نقوش كتابية عربية ولايتينية في وسطها عبارة (محمد رسول الله) « د . السيد عبدالعزير سالم ، تاريخ المسلمين وآثارهم في الاندلس ص ٩٩ هامش رقم (٤) » .

(١٩) رواية ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ص ٢١٣ ؛ البلاذري ، فتوح البلدان ص ٢٣٠ .

- (٢٠) ابن قتيبة ، الامامة والسياسة ص ١٧٨ .
 (٢١) م.ن. ص ١٨٤ .
 (٢٢) المقرئ ، نفح الطيب ج ٢ ص ، محمد عبدالله عنان ، دولة الاسلام في الاندلس ص ٥٩ .
 (٢٣) محمد عبدالله عنان ، المصدر نفسه ص ٥٩ هامش رقم (٢) .
 (٢٤) التاريخ الاندلسي ص ١٢٨ .

المصادر والمراجع

١ - المصادر العربية :

- ابن الاثير ، عز الدين ابو الحسن علي بن محمد بن عبدالكريم
 (ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٢م) .
 (١) السد القابة في معرفة الصحابة (القاهرة - ١٢٨٠هـ) .
 (٢) الكامل في التاريخ (القاهرة - ١٩٤٩) .
 الادريسي ، الشريف ابو عبدالله (ت ٥٦٠هـ / ١١٦٤م) .
 (٣) نزهة المشتاق في اختراق الافاق (القسم الاول) ، روما - ١٥٩٢ .
 الدكتور احمد مختار المبادي
 (٤) دراسات في تاريخ المغرب والاندلس (دار النهضة العربية بيروت - ١٩٧٨) .
 الدكتور احمد هيكل
 (٥) الادب الاندلسي من الفتح حتى سقوط الخلافة (الطبعة الثالثة مصر - ١٩٦٧) .
 بسام الصلبي
 (٦) موسى بن نصير (دار النفائس ، بيروت (ط ٢ - ١٩٧٨)
 البلاذري ، احمد بن يحيى بن جابر (ت ٢٧٩هـ / ٨٩٢م)
 (٧) فتوح البلدان (تحقيق صلاح الدين المنجد ، القاهرة - ١٩٥٦)
 البكري ، ابو مبيد (ت ٤٨٧هـ / ١٠٩٤م) .
 (٨) المغرب في اخبار الاندلس والمغرب (الجزائر - ١٨٥٧م) .

الدكتور حسين مؤنس :

- (٩) فجر الاندلس (ط ١ ، القاهرة - ١٩٥٩) .
ابو الحسن علي بن بسام الشنفريني (ت ٥٤٢ هـ / ١١٤٧ م) .
(١٠) الخيرة في محاسن أهل الجزيرة (أربعة أقسام) مجلدان
منشوران (القسم الأول) الثاني مخطوطة ، الثالث خطية
والرابع (مجلدان منشوران) .
ابن حبان ، أبو مروان بن خلف (ت ٤٦٩ هـ / ١٠٧٦ م) :
(١١) كما جاء في القري ، نفع الطيب من غصن الاندلس الرطيب .
ابن حزم الاندلسي ، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد (ت ٤٥٦ هـ /
١٠٦٣ م) :
(١٢) جهمرة انساب العرب (تحقيق عبدالسلام محمد هارون ،
القاهرة - ١٩٦٤) .
الحميري ، أبو عبدالله محمد بن عبدالمتم الصنهاجي (ت نحو ٧١٠ هـ /
١٣١٠ م) :
(١٣) الروض الماطر في خبر الاقطار (فتوح افريقيا والاندلس)
من كتاب وصف جزيرة الاندلس (تحقيق ليغي بروفنسال ،
القاهرة - ١٩٣٧) .
الحميدي ، أبو عبدالله محمد بن ابي نصر فتوح بن عبدالله الأزدي
(ت ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م) :
(١٤) جلوة المقتبس في ذكر ولاية الاندلس (القاهرة - ١٩٦٦) .
ابن خلدون ، عبدالرحمن بن محمد المغربي (ت ٨٠٨ هـ / ١٤٠٦ م) :
(١٥) المعير وديوان المبتدأ والخير (منشورات دار الكتاب
الليثاني للطباعة والنشر - ١٩٦٨) .
ابن خلكان ، أبو العباس شمس الدين (ت ٦٨١ هـ / ١٢٨٢ م) :
(١٦) وفيات لاعيان وانباء ابناء الزمان (ط ١ ، القاهرة - ١٩٤٨)
ابن الخراط ، أبو محمد (ت ٥٨١ هـ / ١١٨٥ م) :
(١٧) اختصار اقتباس الانوار والتماس الازهار في اسماء
الصحابه ورواة الآثار .
الرازي ، أبو بكر أحمد بن محمد (ت ٢٤٤ هـ / ٩٥٥ م) :
(١٨) كما جاء في القري ، نفع الطيب .
ابن الشباط ، محمد بن علي بن محمد المصري النوزري (ت ٦٨١ هـ /
١٢٨٢ م) :
(١٩) قص ابن الشباط لابن الكردوبوس ووصفه ، وهما نصان

- جديدان جاء ذكرهما عند الدكتور عبدالرحمن علي الحجى
(التاريخ الاندلسي (ط ١ - ١٩٧٦) .
شكيب ارسلان :
(٢٠) الحلل الستدسية في الاخبار والاثار الاندلسية (فاس -
١٩٣٦) .
ابن قتيبة الدينوري ، ابو محمد عبدالله بن مسلم :
(٢١) الاملة والسياسة (كما جاء في كتاب ابن القوطية القرطبي ،
تاريخ افتتاح الاندلس (بيروت - ١٩٥٧) .
ابن الكردوبس ، ابو مروان عبدالله التوزري التونسي (ت بعد
٥٧٣ هـ / ١١٧٧ م) :
(٢٢) الاكتفاء في اخبار الخلفاء (تحقيق د . احمد مختار
المبادي ، مدريد - ١٩٧١) .
الدكتور سعد زغلول عبدالحميد :
(٢٣) تاريخ المغرب العربي (دار المعارف - مصر) .
الدكتور السيد عبدالعزيز سالم :
(٢٤) تاريخ المسلمين واثارهم في لاندلس (بيروت ، دار النهضة
العربية - ١٩٨١) .
(٢٥) المغرب الكبير ج ٢ (الدار القومية للطباعة والنشر -
١٩٦٦) .
(٢٦) بحثه « طارق بن زياد » حاضرة معارف الشعب ، العدد ٦٧
مجلد ٢٠ ، مصر - ١٩٥٩) .
الضبي ، احمد بن يحيى بن احمد بن عميرة (ت ٥٩٩ هـ / ١٢٠٢ م) .
(٢٧) بنية الخمس في تاريخ حال اهل الاندلس (القاهرة - ١٩٦٧) .
الطبري ، ابو جعفر محمد بن جرير (ت ٢١٠ هـ / ٨٢٢ م) :
(٢٨) تاريخ الرسل والملوك (تحقيق دي فويه ، بريل ، لندن -
١٩٦٤) .
ليفي برونسسال :
(٢٩) نص جديد عن فتح العرب للمغرب (ترجمة د . حسين
مؤنس ، نشر في صحيفة المعهد المصري للدراسات الاسلامية
في مدريد مجلد ٢ - ١٩٥٤) .
ابن عبدالحكم ، عبدالرحمن بن عبدالله (ت ٢٥٧ هـ / ٨٧٠ م) :
(٣٠) فتوح مصر والمغرب والاندلس (تحقيق عبدالنعم عامر :
القاهرة - ١٩٦١) .

الدكتور عبدالرحمن علي الحجى :

(٣١) التاريخ الاندلسي من الفتح الاسلامي حتى سقوط غرناطة

(ط ١ ، دار القلم ، دمشق - الرياض - ١٩٧٦) .

ابن علقمي ، ابو عبدالله محمد المراكشي (ت ٦٦٥ هـ / ١٢٦٥ م) :

(٣٢) البيان المغرب في اخبار الاندلس والمغرب (تحقيق ج . س

كولان طبعة بيروت - بدون تاريخ) .

عبدالمالك بن حبيب :

(٣٣) نص ابن حبيب ، نشره د . عبدالرحمن الحجى ، في كتابه

التاريخ الاندلسي . نقلًا عن مجلة معهد المخطوطات الاسلامية

في مدريد (القسم الفرنجي) .

المعدي ، ابو العباس احمد بن انس الدلاي (ت ٧٨ هـ / ١٠٨٥ م)

(٣٤) نصوص عن الاندلس (وهو قطعة من ترصيع الاخبار

وتنوع الآثار والبستان في غرائب ابلدان ، والمسالك الى

جميع الممالك) تحقيق الدكتور عبدالعزيز الاهواني ، مدريد -

١٩٦٥) .

ابن القوطية القرطبي ، ابو بكر محمد (ت ٣٦٧ هـ / ١٩٧٧ م) :

(٣٥) تاريخ افتتاح الاندلس (تحقيق عبدالله انيس الطباع ،

بيروت - ١٩٥٧) .

علي بن عبدالرحمن بن هذيل من القرن الثامن - القرن التاسع الهجري

(٣٦) تحفة الانفس وشعار اهل الاندلس (مخطوط بالاسكوريال

اشار اليه محمد عبدالله عنان ، نشرها مصورة لويس مرسية

(باريس - ١٩٣٢) .

الفسريزي :

(٣٧) مخطوطة الاسكوريال وهي منقولة من تاريخ ارادي ،

ذكرها محمد عبدالله عنان ، حولة الاسلام في الاندلس

(القاهرة - ١٩٦٩) .

(٣٨) اخبار مجموعة في فتح الاندلس (مجرط - ١٨٦٧)

(تحقيق لافونتي الكائنرا) .

محمد عبدالله عنان :

(٣٩) دولة الاسلام في الاندلس (القاهرة - ١٩٦٩) .

محمد امين السويدي :

(٤٠) سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب (المكتبة التجارية

الكبرى ، مصر) .

الدكتور محمود علي مكي :

(٤١) نص عبد الملك بن حبيب ، نشره في مجلة الدراسات الإسلامية في مدريد -

القري ، شهاب الدين بن محمد التلمساني (ت ١٠١٤ هـ / ١٦٠٥ م) :

(٤٢) نفع الطيب من غصن الاندلس الرطيب ، تحقيق محمد

محيي الدين عبد الحميد (ط ١ ، القاهرة ، مطبعة السعادة -

١٩٤٩) .

(٤٣) نبذة من اخبار فتح الاندلس (الرسالة السريفة الى

الاقطار الاندلسية) منشور في كتاب ابن القوطية القرطبي ،

تاريخ افتتاح الاندلس -

٢ - المصادر الاجنبية :

1. Saavedra (Eduardo), *Estudio Sobre la Inasion de los Arabes en Espana* (Madrid-1892).
2. Lovo-Provecal, *Histoire del Espange Musulmane* (Leiden, 1950).

الفهرست

٤	الإهداء
٥	مقدمة المؤلف
١١	طارق بن زياد
	مقدمة
١٧	الفصل الأول
	طارق بن زياد ، نشأته ، نسبه ، ظهوره
٣١	الفصل الثاني
	طارق بن زياد يهيء للمبور
٦١	الفصل الثالث
	طارق بن زياد قائدا عسكريا
٧١	الفصل الرابع
	خطط طارق بن زياد العسكرية
٨٣	الفصل الخامس
	الخطبة المنسوبة الى طارق بن زياد
٩١	الفصل السادس
	واقعة حرق السفن المنسوبة الى طارق بن زياد
٩٧	الفصل السابع
	العمليات العسكرية ووفات الفتح
١٣٨	الفصل الثامن
	العودة للمثول امام الخليفة الاموي في دمشق
١٤٦	المصادر والمراجع

To: www.al-mostafa.com